



СПБ ГБУ Городской центр социальных программ и профилактики
асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ»

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по молодежной политике и взаимодействию с
общественными организациями
Санкт-Петербургское государственное бюджетное
учреждение
«Городской центр социальных программ и профилактики
асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

ВИРТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ: ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ

Ver. 2.0



УДК 364.04

ББК 60.991.3: 92.4

*Работа рекомендована к изданию научно-методическим
Советом Санкт-Петербургского государственного
бюджетного учреждения «Городской центр социальных
программ и профилактики асоциальных явлений среди
молодёжи «КОНТАКТ»*

«Виртуальная социализация молодежи: тенденции и вызовы»: методическое пособие / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ». – Ижевск: Изд. ООО «ПРИНТ-2», 2017. – 100 с.

Материалы подготовлены:

СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» под руководством Канаяна В.А.

Авторский коллектив:

к. социол. н. Горюнов П.Ю., к. социол. н. Белоусов К.Ю., к. социол. н. Кудряков И.О., Гребенщиков И.В., Нагаев А.Ф. Полуянова К.И., Кара А. В.

В методическом пособии представлены результаты изучения специфики виртуальной социализации молодежи на актуальном этапе развития. Представленные данные описывают своеобразие вовлеченной в онлайн пространство аудитории и диагностируют актуальные вызовы информационной среды сети Интернет.

ISBN 978-5-9631-0643-3

© Коллектив авторов, 2017

© СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ», 2017

© Оформление СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ», 2017



Оглавление

Введение	4
ЧАСТЬ 1. РОЛЬ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	7
Характеристика выборочной совокупности и метода исследования	10
Роль сети Интернет в жизни подростков и молодежи	13
Характеристика политических позиций респондентов	33
Выводы по результатам исследования	37
ЧАСТЬ 2. РИСКИ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ ИНТЕРНЕТ	40
СУИЦИДАЛЬНЫЕ РИСКИ	40
Специфика и первый этап развития проблематики	40
Второй этап развития проблематики	43
Профилактика и противодействие проблематике со стороны социальных сетей	47
Выводы	57
ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ	60
Требуем ответов	60
Федеральная протестная акция «Надоел»	67
«Требуем ответов – 2»	71
Протестные акции 7-8 октября	84
Оппозиционные акции 4-11 ноября	92
Общие аналитические выводы	101
Специфика продвижения и потребления контента с признаками вовлечения молодежи в асоциальные формы поведения	110
Заключение	113
Приложение 1	116
Приложение 2	119



Введение

Активная включенность в интернет пространство – неотъемлемая часть жизни современного человека вне зависимости от пола, возраста, уровня образования и культурных ценностей. Более того, интернет стал значимым пространством социализации молодежи, следовательно, изучение и описание данной проблематики, становится крайне востребованной и актуальной на сегодняшний день.

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт» ведет активную работу по изучению особенностей интернет социализации, а также рисков и вызовов он-лайн коммуникации молодежи Санкт-Петербурга. Данное пособие выстроено согласно логике исследовательского подхода: учреждением проводятся систематические социологические исследования, результаты одного из них представлены в первой части методического пособия. Также в Центре активно ведет исследовательскую работу Отдел мониторинга сети Интернет, одной из задач которого является диагностика рисков и вызовов актуального состояния он-лайн пространства, во второй части издания представлены описания ключевых риски виртуального поля сегодня.

Современное информационное пространство сети Интернет выступает диалектической средой социализации молодежи. С одной стороны, очевиден просоциальный потенциал виртуального пространства, используемого как неисчерпаемый источник знаний и безграничных возможностей коммуникации. С другой стороны, гипертрофия и дифференцированная структура возможностей рождает проблему эффективной и надежной навигации в данном виртуальном пространстве. Также возрастает значимость навыка фильтрации получаемой информации.

Когда речь заходит про негативный потенциал влияния виртуального пространства на социализационные процессы молодежной среды встает вопрос организации информационной



безопасности. Так, согласно Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, а также Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, обеспечение защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства в части, касающейся информационной сферы является одним из национальных интересов Российской Федерации. В частности, в современной России остро стоит проблема распространения экстремистских взглядов, ценностей и идеологий. Существенное влияние на эту проблему оказывает развитие средств массовой информации и коммуникации, особенно сеть Интернет, в первую очередь посредством социальных сетей. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации особо отмечается наращивание информационного воздействия на население России, в первую очередь на молодежь, с целью размывания культурных и духовных ценностей, подрыва нравственных устоев, исторических основ и патриотических традиций ее многонационального народа. В документе обращается внимание на то, что различные террористические и экстремистские организации широко используют механизмы информационного воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание в целях нагнетания межнациональной и социальной напряженности, разжигания этнической и религиозной ненависти либо вражды, пропаганды экстремистской идеологии, а также привлечения к террористической деятельности новых сторонников. Террористическими и экстремистскими организациями для достижения своих противоправных целей ведутся разработки новых технологий деструктивного воздействия на объекты критической информационной инфраструктуры.

Таким образом, очевидна необходимость выстраивания эффективных подходов по организации информационной безопасности для молодежи в информационной среде сети Интернет. Однако построение системы превенции распространения экстремистских материалов и реализации воспитательных мер по обучению молодежи навыкам навигации в виртуальной среде, а также фильтрации информационных



потоков невозможно без понимания сущностных характеристик экстремизма, его возможных форм и причин генезиса. Именно в этих целях в данной работе (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1) приводится краткая характеристика экстремизма для развития диагностических компетенций представителей системы профилактики асоциальных явлений как в реальном, так и в виртуальном пространствах. Читателя, заинтересованного в материалах профильных исследований по проблематике профилактики экстремизма в молодежной среде, можем ориентировать на работы специалистов Центра «КОНТАКТ» изданные ранее: «Экстремизм и радикализм: от понятий к пониманию», а также «Рекомендации по снижению рекрутирования молодежи в неформальные молодежные объединения деструктивной, в том числе экстремистской направленности» (2015, 2016 и 2017 г.).



ЧАСТЬ 1. РОЛЬ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

(ПО ДАННЫМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОСТОЯЩИХ НА
ИНДИВИДУАЛЬНОМ СОЦИАЛЬНОМ СОПРОВОЖДЕНИИ В
СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ»)

В новой доктрине информационной безопасности, утвержденной Владимиром Владимировичем Путиным, подчеркивается, что «наращивается информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь, с целью размывания культурных и духовных ценностей, подрыва нравственных устоев, исторических основ и патриотических традиций ее многонационального народа». Исходя из этого, основной *целью* исследования, проведенного СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ» (далее – Центр «КОНТАКТ») является выявление роли сети Интернет в жизни подростков и молодежи, а также *сети Интернет как агента неконтролируемой социализации молодежи.*

Для реализации обозначенной выше цели необходимо было решить следующие основные **задачи**:

- 1) Описать факторы, определяющие возможность доступа респондентов к сети Интернет;
- 2) Определить продолжительность и частоту посещения сети Интернет молодыми респондентами;
- 3) Выявить наиболее популярные среди опрошенных подростков социальные сети и Интернет-ресурсы;
- 4) Выяснить их цели при посещении Интернета;
- 5) Охарактеризовать тематическое содержание ресурсов, посещаемых несовершеннолетними, находящимися на сопровождении «ГЦСП «КОНТАКТ»;
- 6) Оценить специфику взаимодействия респондентов с сайтами, содержащими информацию, неодобряемую или запрещенную государством;
- 7) Определить степень анонимности несовершеннолетних при посещении сети Интернет;



8) Выявить уровень удовлетворенности несовершеннолетних нынешней властью;

9) Определить протестный потенциал молодых людей.

Особенно большое влияние «виртуальное пространство» оказывает на формирование и трансляцию специфических социальных, образовательных, культурных и прочих практик среди детей и подростков.

Молодежь всегда была и остается наиболее активной и динамично развивающейся социально-возрастной группой, реализующей себя во всех сферах общественной деятельности: политической, социальной, экономической, культурной. Именно молодежь в большей степени нацелена на освоение новых социальных ролей. Стремление молодых людей к самостоятельному участию в жизни общества и государства, к удовлетворению и реализации различных социальных потребностей и интересов ведет к проявлению различных форм социальной активности, в том числе неконтролируемых. Для современной молодежи одной из наиболее распространенных форм социальной активности является Интернет-активность (виртуально-коммуникационная), что в явной степени является одним из ресурсов для развития гражданской активности в традиционной реальности.

Сегодня новые информационно-коммуникационные технологии многократно усилили возможности информационного воздействия на граждан, в первую очередь на молодежь. Сеть Интернет достаточно быстро стала одним из важнейших информационных источников относительно получения информации об общественно-политической деятельности различных блоков, программ и лидеров. Молодежь на данном этапе развития общества и общественных отношений является не только потенциалом перемен, но и возможным фактором создания политической нестабильности. Благодаря использованию Интернет-ресурсов появляется возможность формирования новой политической культуры молодого поколения посредством влияния на политические взгляды, ожидания, реакцию на общественно-гражданские



процессы. В данный момент Интернет выступает как глобальная информационная база данных, сведения из которой доступны в любом месте и в любое время, главное – иметь доступ в сеть.

Среди социальных форм включенности в Интернет наибольший вес имеют социальные сети, именно этот ресурс оптимально удовлетворяет потребности молодых людей в коммуникационных процессах и обмене свежей информацией в оперативном режиме, а также в значительной части выражения и высказывания собственного мнения, позиции и инициативы. Деятельность социальных сетей способствует объединению сторонников схожих взглядов и активных гражданских позиций, а также участников различных сообществ и проектов.

В современном обществе количество зарегистрированных молодых людей в социальных сетях с каждым днем только растет, а это ведет все к большему проявлению их активности в данном поле, выступая не только в качестве платформы для межличностной коммуникации и источником новостных процессов, но и как инструмент консолидации общественных инициатив и сторонников различного рода проектов и сообществ, несущих информативность как с положительной точки зрения, так и с отрицательной, вредоносной для развития и становления современного молодого поколения.

Постоянно растущее количество устройств, позволяющих выходить во «всемирную паутину» без привязки к конкретному месту, по беспроводному соединению wi-fi или сотовой сети, только способствует росту популярности глобальной сети. Бесспорно, Интернет может выступать мощным позитивным фактором в воспитании и образовании молодого поколения за счет практически неограниченного доступа к наследию мировой культуры (хоть и в виртуальном варианте). Но при этом, «всемирная сеть» также является и серьезным девиантогенным фактором. Не смотря на ограничение доступа к нежелательной информации посредством функции «родительского контроля», предусмотренной в любом «гаджете» или браузере, или же за счет блокировки государственными органами сайтов, содержащих запрещенную



и нежелательную информацию, ребенку или подростку значительно проще случайно наткнуться на Интернет-ресурсы социально и психологически деструктивного характера, нежели на сайт Лувра или Российской Национальной Библиотеки. Кроме того, бесчисленное количество компьютерных игр в режиме «онлайн», социальных сетей, развлекательных порталов и т.д. еще больше осложняет ситуацию.

Все вышеперечисленные аспекты постоянно порождают вопросы о том, какое влияние интернет оказывает на молодое поколение.

Характеристика выборочной совокупности и метода исследования

Объектом исследования выступали подростки и молодежь, находящиеся на регламентном индивидуальном социальном сопровождении (далее – на сопровождении) в СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ».

Выборка: генеральная совокупность – подростки и молодежь, находящиеся на сопровождении СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ» – 1200 человек. Выборочная совокупность – 618 человек. Данные, полученные в результате исследования репрезентативны с уровнем точности 95%, при величине ошибки 4%.

Обработка результатов: обработка результатов была произведена с помощью программы SPSS.

Метод сбора данных – анкетирование. Анкетирование проводилось анонимно в целях получения наиболее достоверной информации. Анкета проведенного исследования представлена в Приложении №2. Содержание вопросов в анкете было обусловлено решением исследовательских задач и обеспечивало возможность получить целостное представление по проблематике проводимого исследования. При разработке инструментария исследования в ряде вопросов анкеты, характеризующих цель и задачи исследования, репертуар ответов предполагал использование разных типов шкал.



В ходе исследования было опрошено 618 человек. Большую часть выборочной совокупности составили юноши – 59,1%, девушек в выборочной совокупности – 40,9%. Основная масса респондентов, принявших участие в опросе находится в возрасте 15-17 лет. При этом, средний возраст по опросу составил 15,7 (лет).

Первый тематический блок анкеты состоял из семи вопросов и был нацелен на выявление общих характеристик досуга, семейных отношений и ценностных ориентаций респондентов, а также степени их удовлетворенности данными сферами своей жизни.

Многие исследователи считают, что Интернет и киберпространство в целом являются современной формой эскапизма¹, иными словами, они позволяют человеку «уйти» от тех или иных проблем в реальной жизни в пространство виртуальное. Первый блок вопросов анкеты как раз и посвящен выявлению возможных предпосылок социальной эксклюзии, как то: сложная семейная ситуация или трудности в организации досуга несовершеннолетних, находящихся на сопровождении.

Распределение ответов на вопрос «Ты удовлетворен(а) или не удовлетворен(а) проведением своего свободного времени?» демонстрирует достаточно высокую степень удовлетворенности опрошенных своим досугом. Положительно высказались 73% респондентов («Полностью удовлетворен(а)» – 42%, «Скорее удовлетворен(а) – 31%). При этом, в различной степени негативных оценок не много – суммарно, менее 5%.

Отметим, что самыми популярными формами непосредственно проведения досуга стали: «Встречаюсь с друзьями» (78,3%), «Сижу в Интернете» (60%) и «Слушаю

¹ См., например: Давыдов О. Б. Философский аспект социального эскапизма в эпоху виртуальности [текст] / О. Б. Давыдов // Вестник СВФУ. Том 12. – 2015. – № 2. – С. 77-81.

Корниенко Н.А. Ценности и антиценности интернета в формировании и развитии идентичной личности [текст] / Н.А. Корниенко // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – №4(7). – С. 115-124.



музыку, смотрю видео» (57,6%)². Стоит подчеркнуть, что позитивные и социально одобряемые формы досуга (например, «Занимаюсь физкультурой», «Читаю книги, газеты, журналы», «Провожу время на природе, гуляю», «Занимаюсь домашними делами (убираю, стираю, готовлю)» и пр.), в целом, пользуются достаточной популярностью среди опрошенных подростков – каждый из этих вариантов ответа набрал более 20%.

Целый ряд вопросов Анкеты был посвящен специфике семей респондентов. В частности, отвечая на вопрос о роли семьи в своей жизни, 84,5% респондентов достаточно высоко оценили ее значение – 38,1% выбрали вариант «Основную», а 46,4% – «Достаточно высокую».

Немаловажным является и тот факт, что в большинстве семей подростков, принявших участие в опросе, конфликтные ситуации случаются достаточно редко. Из распределения ответов на вопрос видно, что постоянные конфликты свойственны только 5,4% семей, тогда как варианты «Возникают довольно редко» и «Не возникают» суммарно набрали почти 70%.

При этом, материальный уровень семей подростков, принявших участие в опросе, по мнению большинства респондентов, оказался не ниже среднего – варианты ответов «материальное положение среднее» и «Материальное положение хорошее» совместно набрали 78,7%.

В целом же, распределение ответов на вопрос «Насколько ты в настоящее время удовлетворен(а) отношениями в вашей семье?» показало довольно высокую степень удовлетворенности респондентов. В разной степени негативных оценок менее 10%, а варианты ответа «полностью удовлетворен и «скорее удовлетворен» в совокупности набрали 68,6%.

Резюмируя данный тематический блок, стоит отметить, что гипотеза, согласно которой, выход в Интернет является современной формой эскапизма и отражает попытки сбежать от

² Суммарное значение превышает 100%, так как респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов ответа.



негативной повседневной реальности в реальность виртуальную, не подтвердилась. Большинство респондентов положительно оценивают свои семейные отношения, которые, кстати, обладают высокой ценностью среди опрошенных подростков. Кроме того, несовершеннолетние, принявшие участие в опросе, в большинстве своем склонны к позитивным и социально одобряемым формам проведения досуга.

Исходя из полученных данных, можно предположить, что Интернет для современных молодых людей не является попыткой бегства от реальности. Напротив, он представляет собой неотъемлемую составляющую этой самой реальности.

Роль сети Интернет в жизни подростков и молодежи

Второй тематический блок Анкеты был посвящен непосредственно роли сети Интернет в жизни респондентов, специфике их взаимодействия со «всемирной паутиной» и особенностям практик потребления контента.

При ответе на вопрос «Как и где ты научился(лась) пользоваться Интернетом?», немногим более половины респондентов (53,7%) указали на то, что научились самостоятельно, непосредственно во время использования. 32,7% выбрали вариант «Научили друзья/родные/знакомые». При этом квалифицированную помощь в освоении навыков пользования Интернетом (варианты ответа «На занятиях в школе/колледже», «На обучающих курсах – по собственной инициативе» и «Самостоятельно по книгам, пособиям, инструкциям для пользователей») получили менее 30% опрошенных.³

Представленные выше результаты отчасти могут объясняться высоким техническим оснащением современных молодых людей. Иными словами, при наличии всевозможных портативных гаджетов (смартфонов, планшетов, нетбуков и т.д.), значительно проще и быстрее разобраться в особенностях

³ Суммарное значение превышает 100%, так как респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов ответа.



использования Интернета самому, нежели ждать возможности получить эти знания, скажем, на уроке информатики.

Распределение ответов на вопрос «Есть ли у тебя мобильные устройства или гаджеты, с помощью которых ты можешь выходить в Интернет вне дома по wi-fi или сотовой сети?» только подтверждает данную гипотезу. Только 8,4% опрошенных признались, что не имеют устройств, с помощью которых можно выходить в Интернет по беспроводному соединению вне дома. Тогда как 135,6% обладают такими гаджетами (причем у 82,8% из них – это мобильные телефоны и смартфоны)⁴.

Однако, несмотря на техническую возможность пользоваться «всемирной сетью» без привязки к конкретной локации, самым популярным местом выхода в интернет все же является дом – этот вариант выбрали почти 70% респондентов. Вторым по популярности вариантом ответа на вопрос «Откуда ты чаще всего выходишь в Интернет?» стал «Если есть возможность, то откуда угодно» (37,4% опрошенных).

Отдельно стоит отметить, что из 39 респондентов, давших свой вариант ответа, 36 (а это 6,3% выборочной совокупности) отметили, что являются обладателями мобильных телефонов или смартфонов и могут выходить в Интернет вне зависимости от своего местонахождения, тогда как только 3 респондента сообщили, что не выходят в Интернет.

Как показывает проведенный опрос, интернет является местом «постоянной прописки» для большинства подростков Санкт-Петербурга. Ежедневно пользуются интернетом 87,7% респондентов. Среди остальных 8,8% заходят в интернет «несколько раз в неделю». Полученные данные схожи с результатами всероссийского исследования «Дети России онлайн»⁵, в соответствие с которыми 87% российских подростков заходят в сеть каждый день.

⁴ Суммарное значение превышает 100%, так как респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов ответа.

⁵ Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей / Результаты всероссийского исследования. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013. – с. 28.



Практически треть опрошенных проводят в интернете от 1 до 3 часов ежедневно. Также 19,4% уделяют от 3 до 5 часов своего времени активности в сети, и каждый пятый подросток тратит подобным образом более 5 часов в день. Приведенные статистические показатели указывают на то, что уровень интенсивности использования интернета молодежью Санкт-Петербурга крайне высок. Как считает Сергей Цымбаленко, «подростки не просто пользуются Интернетом, они живут посредством его. Это среда обитания, способ жизни при содействии информационных технологий»⁶. Важно отметить, что количество времени, проводимого подростком в интернете, слабо зависит от его/её гендерной принадлежности. Наблюдается лишь легкий перевес в сторону юношей, пользующихся сетью не более часа в день, по остальным вариантам показатели практически равны, что также свидетельствует о широкой распространенности интернета в качестве универсального способа проведения свободного времени. А

Для того, чтобы определить место сети интернет в повседневной жизни петербургской молодежи, нами был задан вопрос о том, насколько, по мнению каждого из респондентов, изменилась бы его жизнь в случае отсутствия возможности пользоваться интернетом.

Как оказалось, менее трети респондентов, а именно 28,9% признают то, что интернет оказывает большое влияние на их жизнь. Из них 59,1% проводят онлайн 3 часа в день и больше. Промежуточную позицию под названием «с исчезновением интернета моя жизнь изменится, но не сильно» занимает 39,3% опрошенных. Среди них большинство (57,3%) – это ребята, которые находятся в сети от 1 до 5 часов в день. Кроме того, 18,2% подростков не считают интернет достаточно важным элементов своей повседневной жизни и уверены, что могут без ущерба от него отказаться. Любопытно, что в их

⁶ Цымбаленко С. Б. Влияние Интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства [Электронный ресурс] // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2013. – №. 4.



число входят не только те, кто проводит в сети каждый день как максимум 1 час, но и остальные, а именно 21,8% молодых пользователей, которые тратят от 1 до 5 часов ежедневно на интернет активность, и 12,8% ребят, кто тратит от 5 часов в день и больше.

Похожий вопрос задавал А. В. Поршнев при проведении исследования об использовании интернета студентами НФ ГУ ВШЭ⁷. При этом его интересовало, в основном, то, как студенты воспринимают Сеть, в качестве какого инструмента они её видят и почему не хотели бы оказаться без доступа. В частности, он рассматривает целевые установки использования интернета в среде студентов. К одному из значимых для автора статьи утверждений можно отнести то, что в большинстве своем пользователи (83%) рассматривают интернет в первую очередь, как источник информации. В нашем исследовании мы также затронем этот вопрос.

После проведенной оценки частоты и интенсивности использования интернета в повседневной жизни современных подростков, стоит рассмотреть вопрос о том, в каких целях он им служит. Существует мнение, что всемирная сеть расширяет границы информационного и жизненного пространства представителей молодого поколения, предоставляя им неограниченные возможности получения информации, знаний. Например, по мнению Е. В. Якушиной, интернет способствует формированию у подростков стремления к самостоятельному выбору информационных каналов, способов и форм получения новых сведений⁸. Эту позицию подтверждает исследование, проведенное в 2013 году ЮНПРЕСС⁹, в котором явно прослеживается переход от межличностных каналов

⁷ Поршнев А. В. Использование интернет студентами нф гу-вшэ: психологический анализ мотивации // Коммуникативистика: прикладные аспекты социальногуманитарного знания. IV Всероссийская научно-практическая конференция (14 марта). – Н. Новгород. 2008. – с.4.

⁸ Якушина Е. В. Подростки в Интернете: специфика информационного взаимодействия // Педагогика. – 2001. – №. 4. – С. 55-62.

⁹ Цымбаленко С. Б. Там же.



информации, таких как родители, учителя или сверстники, к предпочтению интернет-поиска – 72% опрошенных.

К иным, не менее значимым целям использования сети относят опосредованные каналы интернет-коммуникации, такие как форумы, чаты, электронная почта и социальные сети. Данные платформы позволяют подросткам реализовать свою потребность в общении со сверстниками, заведении новых знакомств, а также в самоутверждении и компенсации недостатка общения в реальной жизни.

В соответствие с результатами исследования «The Internet goes to college»¹⁰, проведенного в 2002 году в США, на первом по важности месте располагается «общение», который выбрали 42% американских студентов. Также этот факт доказывает то, что 72% учащихся проверяли ящик своей электронной почты хотя бы 1 раз в день, 66% имеют 2 и более различных почтовых ящиков, а также 26% студентов ежедневно общаются с помощью систем мгновенного обмена сообщениями (ICQ, Miranda, Facebook и проч.). Второе место занимает подготовка к занятиям, поиск информации касаясь учебы. И на третьем по популярности месте находится чтение новостных лент, обновлений, новостей, что свидетельствует о желании молодых американцев быть причастными, включенными в происходящее вокруг.

В нашем исследовании мы поставили задачу выявления доминирующих целей, определяющих интересы молодых петербуржцев в интернет-активности. Как можно увидеть в Таблице 2, наиболее популярным вариантом ответа на вопрос «С какими целями ты чаще всего пользуешься интернетом?» стал «Общаюсь в социальных сетях». Его отметили 80,5% всех опрошенных. Это подтверждает мнение о том, что коммуникация с помощью интернета является крайне востребованным видом деятельности. Помимо общения в социальных сетях, многие подростки, а именно 59,1%, занимаются онлайн-просмотром и/или скачиванием медиа

¹⁰ Jones S. Internet goes to college: How students are living in the future with today's technology. – Diane Publishing, 2008.



файлов, в том числе фильмов и музыки. Иными словами, вторым по популярности видом деятельности в Сети среди наших респондентов является проведение досуга, рекреация.

Третьим, также достаточно востребованным способом использования «всемирной паутины» среди молодых петербуржцев, является поиск информации по работе и/или учебе. Практически половина опрошенных (46,7%) регулярно ищут необходимые сведения в сети. Более того, еще треть (29,4%) подростков ответили, что им интернет необходим для учёбы и подготовки домашнего задания. Также поиском информации для личных (семейных, бытовых) дел занимаются 29,5% молодежи. Это свидетельствует о широкой распространенности сети Интернет в качестве ресурса для получения информации и знаний среди молодого поколения.

Также стоит отметить следующие варианты использования ресурсов сети: «выкладываю фото, видео, музыку, тексты» и «играю в онлайн-игры», которые выбрали 34,5% и 29,4% респондентов соответственно.

По процентным соотношениям разница между выбором того или иного способа времяпрепровождения в сети в зависимости от пола респондента невелика. Единственное расхождение наблюдается в выборе онлайн-игр в качестве проведения досуга. В этом случае лишь 15% девочек предпочли этот вариант, в то время как среди мальчиков показатель достигает 39%.

Таблица 2

Цели использования интернета

Вид активности	Кол-во	%
Общаюсь в социальных сетях	488	80,5%
Смотрю/скачиваю фильмы, слушаю/скачиваю	358	59,1%
Ищу информацию и навожу справки, необходимые для учебы/работы	283	46,7%
Выкладываю фото, видео, музыку, тексты	209	34,5%
Ищу информацию для личных дел (семейных, бытовых и т.д.)	179	29,5%
Для учебы, подготовки домашнего задания	178	29,4%
Играю в онлайн-игры	178	29,4%



Принимаю и отправляю сообщения по электронной почте	149	24,6%
Общаюсь в чатах, на форумах, в блогах	79	13,0%
Делаю заказы/покупки через Интернет (товары, билеты, гостиницы и т.д.)	51	8,4%
Скачиваю/читаю художественные тексты	46	7,6%
Общаюсь в режиме голосового/видео общения (например, по "скайпу")	42	6,9%
Скачиваю программное обеспечение	31	5,1%
Знакомлюсь на сайтах знакомств	23	3,8%

Таким образом, как было показано выше, приоритетные цели использования интернет-ресурсов молодежью можно выстроить в следующем порядке:

1. Общение в социальных сетях;
2. Досуг, рекреация;
3. Поиск информации для учебной деятельности;

По большей части, можно сказать, что полученные нами результаты можно сопоставить с выводами, полученными S. Jones. Твердое первое место также занимает общение в социальных сетях, но со значительно большим перевесом, а именно в 2 раза (80,5% и 42% соответственно)¹¹. Помимо этого, в ходе нашего опроса поиск информации по учёбе и подготовке к учебным занятиям располагается ниже досуга и проведения свободного времени. Однако это можно легко объяснить тем, что в исследовании «The Internet goes to college» возраст и статус респондентов отличается от представителей нашей выборочной совокупности. В американском исследовании респонденты были старше в среднем на 3-5 лет, а также они находились в процессе получения высшего образования.

В соответствие с этим, необходимо обратить особое внимание на использование подростками социальных сетей. Мы рассмотрели определенные аспекты, связанные с данным вопросом, а именно: наличие персональной страницы в каких-

¹¹ Jones S. Internet goes to college: How students are living in the future with today's technology. – Diane Publishing, 2008.



либо социальных сетях, регулярность использования, частота коммуникаций с другими пользователями, характер предоставления персональной информации. Полученные результаты помогут нам дать обоснованное суждение о том, какие социальные сети являются наиболее популярными среди молодежи, что позволит в дальнейшем определить возможные рычаги воздействия.

Как показывают результаты проведенного нами опроса, наибольшую популярность среди молодежи Санкт-Петербурга имеет российская социальная сеть под названием «ВКонтакте». Практически все подростки зарегистрированы в этой сети, а именно, 93,6% по общей выборочной совокупности. Второй по распространенности является глобальная социальная сеть «Facebook», где персональные страницы имеют треть опрошенных респондентов (см. Рисунок 2). Третьей по востребованности социальной сетью является «Twitter», где зарегистрировано 21,5% опрошенных.

Немаловажно то, что в данном вопросе респонденты зачастую выбирали вариант «другое», куда самостоятельно вписывали названия других социальных сетей, где они имеют свой профиль. Из 71 респондента, отметившего свой вариант, 61 выделили «Instagram». Подобное внимание респондентов свидетельствует о том, что данная социальная сеть получила широкое распространение по миру, в том числе, в молодежной среде Санкт-Петербурга.

Остальные из указанных социальных сетей не получили широкого распространения среди подростков. В том числе, «Одноклассники» и «LiveJournal», что неудивительно с учетом специфики объекта данного исследования. К примеру, ядро активной аудитории «Одноклассников» составляют пользователи от 24 до 40 лет¹², в то время как наши респонденты значительно младше.

Большинство подростков (82,2%) заходят в социальные сети ежедневно. Как показывает распределение ответов на

¹² Фролова Е. Самые популярные социальные сети в России 2015 [Интернет-ресурс] <http://www.pro-smm.com/populyarnye-socialnye-seti-v-rossii-2015/>



данный вопрос, 11,7% заходят несколько раз в неделю, а процент тех, кто посещает социальные сети реже 1 раза в неделю, составляет всего 6,1%. Это можно объяснить такими факторами, как удобство использования социальных сетей для налаживания коммуникации с другими людьми, потребность в общении, а также стремлении к самореализации, самоутверждению и одобрении со стороны окружающих.

Помимо того, что уже было сказано по поводу наличия у молодежи персональных страниц в различных социальных сетях, стоит обратить внимание на регулярность посещения ими этих ресурсов. Зачастую пользователь зарегистрирован на каком-либо сайте в течение долгого времени, однако заходит на него крайне редко, что делает невозможной эффективную коммуникацию с ним. Как показывают результаты нашего исследования, наиболее регулярно подростки посещают социальную сеть «ВКонтакте» (91,5%), которая, как уже было сказано, пользуется наибольшей популярностью в молодежной среде. Однако другие социальные сети они посещают намного реже. В том числе, лишь 15,2% респондентов регулярно заходят на свои страницы в «Facebook», в то время как число зарегистрированных там в 2 раза выше (32,8%). Схожее соотношение наблюдается и у пользователей сети «Twitter», где эти показатели составляют 10,9% и 21,5% соответственно. Таким образом, абсолютно лидирующую позицию среди молодых пользователей занимает социальная сеть «ВКонтакте».

Как было описано ранее, большинство подростков владеют различными гаджетами, такими как мобильные телефоны, смартфоны, электронные книги, планшеты и пр. На подобных устройствах есть масса приложений, включая игры и доступ к Интернету. В связи с этим, нам было важно узнать, ограничивают ли подростки использование данных возможностей во время учебного процесса. В разработанной для исследования анкете был задан следующий вопрос, касающийся этой темы: «Пользуешься ли ты во время уроков в школе (колледже) мобильными телефонами или другими гаджетами не по учебе?». По результатам видно, что большая часть учащихся, а точнее 81%, используют различные гаджеты во время занятий



хотя бы изредка. Из них около трети респондентов (28,9%) позволяют себе отвлекаться на свои устройства только на выборочных занятиях, и ещё 12,7% совершают это без разбора.

Использование подростками гаджетов во время учебных занятий, в первую очередь, определяет наличие самого устройства. На Рисунке 4 можно увидеть заметную разницу между показателем «никогда не использую» у группы учеников, не имеющих в собственности какого-либо гаджета (57%), и тем же показателем у остальных групп (14%, 10%, 13% и 17%). Как показывает опрос, самые высокие показатели числа учащихся, использующих свои мобильные устройства на всех занятиях (18% и 20%), располагаются в группах детей, владеющих планшетом и/или ноутбуком. Среди ребят, которые используют свои гаджеты во время уроков очень редко, и тех, кто использует исключительно на выборочных уроках (неинтересных, ненужных для будущего обучения и работы), показатели по используемым устройствам не сильно разнятся.

В статье Р. Юнко, профессора психологии и педагога из университета штата Айова, под названием «Student class standing, Facebook use, and academic performance»¹³ (*Положение студента, использование Facebook и академическая успеваемость*) приводится весьма развернутая статистика по поводу зависимости между использованием социальных сетей и академической успеваемостью студента. Как пишет автор, проведение 2 часов в день за общением в сети Facebook, приводило к снижению успеваемости, в среднем, на 20%. Основной причиной возникновения данной зависимости принято считать «режим мультизадачности», когда студент старается совмещать несколько активностей (слушать преподавателя, листать новостную ленту, играть в игру), он теряет концентрацию. Это и приводит к снижению общей успеваемости впоследствии.

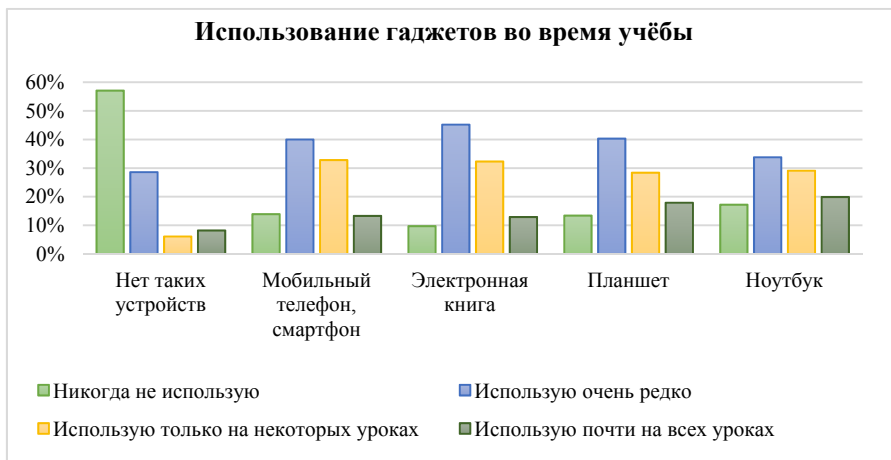
Мы не можем сделать абсолютно точный вывод по поводу того, насколько сильно использование мобильных

¹³ Junco R. Student class standing, Facebook use, and academic performance // Journal of Applied Developmental Psychology. – 2015. – Т. 36. – С. 18-29.



устройств во время учебных занятий сказывается на качестве получаемого образования и успеваемости. Данная тема звучит достаточно актуально и вполне может выступить темой отдельного полноценного исследования.

Рисунок 4



Некоторые исследователи полагают, что интернет пространство привлекает пользователей, в том числе подростков, возможностью скрыть свои персональные данные¹⁴. В сети необязательно показывать свое лицо или возраст благодаря режиму «инкогнито» в браузере, неограниченным почтовым ящикам и отсутствию проверок подлинности информации. Эти факторы, в свою очередь, способствуют ликвидации предвзятого отношения по возрастным, гендерным, расовым или любым другим признакам, и делают возможным реализацию принципа равенства и открытого выражения личного мнения в силу анонимности.

¹⁴ Поршнев А. В. Использование интернет студентами нф гу-внз: психологический анализ мотивации // Коммуникативистика: прикладные аспекты социальногуманитарного знания. IV Всероссийская научно-практическая конференция (14 марта). – Н. Новгород. 2008. – с.13.



В нашем исследовании респондентам был задан вопрос о том, открывают ли они в сети своё настоящее имя или используют псевдонимы. Как оказалось, почти половина ответивших на вопрос (47%) предпочитают указывать в сети своё реальное имя. В свою очередь, 16% подростков скрывают свои данные повсеместно, используя «никнеймы» (псевдонимы). Остальные 37% выбирают, как они будут представляться на том или ином ресурсе в зависимости от типа этого ресурса.

Нами уже были рассмотрены вопросы о целях использования подростками сети интернет в повседневной жизни, а также о специфике наиболее популярного вида интернет активности – посещение социальных сетей и общение посредством них. Следующий вопрос, представляющий не меньший интерес, заключался в том, чтобы выяснить основные направления интересов, которым молодые люди и девушки посвящают своё время при использовании всемирной сети.

Подобные исследования уже проводились. В том числе, О. Н. Арестовой, Л. Н. Бабаниным, А. Е. Войскунским в ходе изучения мотивации пользователей интернет в 2000 году была разработана анкета, направленная на выявление основных сфер, привлекающих интерес молодой аудитории сети¹⁵. По результатам их исследования, интернет ресурсы, посвященные «спорту и досугу» и «юмору», представляются молодежи наиболее привлекательными из тех 15 категорий, которые были предложены в качестве вариантов ответа.

В нашем исследовании был разработан более детальный аппарат для разграничения различных направлений подростковых интересов в интернете. В число предложенных к оценке категорий входили не только общепринятые виды интернет-активности, такие как «поиск информации», «спорт», «товары и услуги» и др., но и те ресурсы, которые принято считать неприемлемыми для посещения подростков, в том числе

¹⁵ Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Мотивация пользователей Интернет // Гуманитарные исследования в Интернет / Под ред. А.Е.Войскунского. М. «Можайск-Терра». 2000, С. 55-77.



«порнография, секс», «наркотики, их изготовление и потребление», «самоубийство, способы совершения» и проч. Список составил 21 наименование областей ресурсов сети, к которым может получить доступ каждый из опрошенных.

Как видно из результатов, представленных в Таблице 3, к наиболее часто посещаемым подростками интернет ресурсам можно отнести поисковые системы, такие как Google, Yandex и другие, служащие источником новой информации для пользователей. На втором и третьем по популярности местах располагаются досуговые активности, например, просмотр видео, прослушивание музыки и игры. И следующими по количеству регулярных пользователей среди молодых петербуржцев являются платформы, посвященные знакомствам и общению.

Отметим, что полученные результаты отличаются от представленных в исследовании О. Н. Арестовой, Л. Н. Бабанина и А. Е. Войскунского. Категории «юмор» и «спорт» смещены с лидирующих позиций на третью и пятую, соответственно. Объяснить это можно либо изменением приоритетов молодых пользователей, либо спецификой выборочной совокупности подростков, проживающих в Санкт-Петербурге.

Таблица 3

Сайты, страницы какого содержания ты посещал или не посещал за последние три месяца?			
Тема сайта	Не посещал	Посещал хотя бы раз	Посещаю регулярно
Поиск информации	60	146	320
Искусство, культура, кино, видео и музыка	58	176	282
Развлечения, игры, юмор	86	161	266
Знакомства, общение	123	206	198
Спорт	134	203	185



Товары, услуги	149	214	143
Образование	137	242	129
Компьютеры, компьютерные программы	190	199	115
Досуг и отдых, путешествия, хобби	134	283	99
Работа, трудоустройство	185	229	95
Наука, новые технологии	209	196	92
Новости, политика, общественная жизнь	214	196	90
Молодежная культура, субкультуры, новые виды молодежного поведения	282	134	87
Здоровье	181	241	79
Порнография, секс	334	107	55
Экономика, финансы, бизнес	312	125	52
Катастрофы, насилие, убийства	301	148	49
Домашнее хозяйство, семья, быт	278	187	44
Недвижимость, строительство, ремонт	305	148	36
Сексуальные отношения, сексуальное воспитание	363	107	34
Самоубийство, способы совершения	411	51	28
Наркотики, их изготовление и потребление	407	66	23

Популярность тех или иных ресурсов варьируется в зависимости от пола респондента. Девушки показывают большую заинтересованность в посещении сайтов и страниц, посвященных образованию, домашнему хозяйству, здоровью, молодежной культуре. В то же время, юноши проявляют интерес к ресурсам, содержащим информацию о новых



технологиях, компьютерных программах, а также развлечениям, играм и юмору.

Сильнее всего гендерное разделение проявляется в четырех основных категориях, а именно «здоровье», «молодежная культура», «наука, новые технологии» и «компьютеры, компьютерные программы». В первой группе, включающей страницы, посвященные заботе о здоровье, число пользователей женского пола превышает число мужского в 2 раза (22,2% и 11%). Также сайты, содержащие информацию о молодежной культуре, субкультурах и новых видах молодежного поведения, в том числе чайлдфри, гламуризация и проч., привлекают на треть больше женской аудитории, нежели мужской (22,7% и 14%). В свою очередь, в общем количестве пользователей группы интернет ресурсов, специализирующихся на компьютерных программах и новых технологиях, число юношей как минимум вдвое превышает число девушек (23% и 11,4%, 29% и 13,8% соответственно).

Что же касается регулярного посещения подростками ресурсов, содержащих информацию, которую можно отнести к социально неодобряемой, то эти категории набрали сравнительно малое количество регулярных посетителей среди нашей выборочной совокупности. Однако можно предположить, что данное явление связано не только со спецификой интересов петербургских подростков, но и с нежеланием делиться в некотором смысле компрометирующей персональной информацией. Несмотря на это, в качестве наиболее популярных категорий в этой группе можно выделить «катастрофы, насилие, убийства» и «порнография, секс». При этом первая группа привлекает больше девушек (11,4%), чем юношей (8%). Сайты второй группы, в свою очередь, интересуют респондентов мужского пола в несколько большей степени (13%), чем женского (7,5%). В остальном гендерные различия в выборе тех или иных информационных ресурсов незначительны. В том числе, среди респондентов, отметивших в качестве регулярно посещаемых сайтов те, которые несут информацию о наркотиках, способах совершения самоубийства



и сексуальных отношениях, разница по половому признаку не превышает 1,1%.

Стоит обратить внимание, что существует определенная взаимосвязь между содержанием сайтов, которые посещают респонденты и тем, используют ли они свое настоящее имя. В Таблице 4 приведена сводная статистика, иллюстрирующая степень регулярности посещения подростками того или иного ресурса в сети и использование ими настоящего имени и/или никнейма. Как видно из данной таблицы, те пользователи, которые заходят на сайты, не содержащие социально неодобряемой информации, значительно реже пользуются вымышленными именами.

К примеру, количество постоянных посетителей, предпочитающих скрывать свои данные на сайтах, посвященных искусству, науке, новостям, образованию, поиску информации и спорту, не превышает 15,1%. Также среди тех респондентов, кто воспользовался этими сервисами 1 и больше раз за последние 3 месяца, этот показатель не превышает 15,9%.

В то же время, число подростков, которые не указывают реальные данные при регулярном посещении сайтов о насилии, наркотиках и сексе, колеблется от 21,7% до 36,8%. Это свидетельствует о том, что подростки осознают некоторую недозволленность использования этих ресурсов, и стремятся максимально скрыть информацию о себе, чтобы не быть уличенными.

Таблица 4

Использование настоящего имени/псевдонима при посещении интернет ресурсов				
Тема сайта	Регулярность посещения	Пользуюсь настоящим именем на всех ресурсах	Пользуюсь настоящим именем и псевд. в зависимости от ресурса	Пользуюсь только псевд. на всех ресурсах



Искусство, культура, кино, видео и музыка	хотя бы раз	45,3%	41,9%	12,8%
	регулярно	47,8%	37,1%	15,1%
Наука, новые технологии	хотя бы раз	48,7%	35,8%	15,5%
	регулярно	47,1%	46,0%	6,9%
Новости, политика, общественная жизнь	хотя бы раз	44,8%	41,2%	13,9%
	регулярно	53,5%	36,0%	10,5%
Образование	хотя бы раз	49,8%	37,6%	12,7%
	регулярно	44,9%	40,2%	15,0%
Поиск информации	хотя бы раз	46,5%	40,3%	13,2%
	регулярно	47,0%	39,4%	13,7%
Спорт	хотя бы раз	45,3%	38,8%	15,9%
	регулярно	56,2%	32,6%	11,2%
Экономика, финансы, бизнес	хотя бы раз	46,7%	42,6%	10,7%
	регулярно	64,6%	31,3%	4,2%
Катастрофы, насилие, убийства	хотя бы раз	44,1%	37,9%	17,9%
	регулярно	43,5%	34,8%	21,7%
Наркотики, их изготовление и потребление	хотя бы раз	44,4%	34,9%	20,6%
	регулярно	31,6%	31,6%	36,8%
Порнография, секс	хотя бы раз	40,2%	46,7%	13,1%
	регулярно	33,3%	37,3%	29,4%
Сексуальные отношения, сексуальное воспитание	хотя бы раз	34,0%	50,9%	15,1%
	регулярно	37,5%	34,4%	28,1%



Зачастую при использовании интернета происходят нежелательные посещения тех или иных ресурсов. Причиной тому может быть постоянная реклама во всех её проявлениях, таких как контекстная реклама, баннеры на сайтах, вирусная реклама, а также перекрестные ссылки и автоматические перенаправления. Чаще всего подобные сайты имеют негативный характер. Во-первых, они могут содержать вирусы, что спровоцирует атаку на устройство, с которого был совершен выход. Во-вторых, они могут открывать доступ к нежелательной для подростка информации, например, порнография, азартные игры (онлайн-казино), наркотики и др.

Многие пользователи устанавливают специальное программное обеспечение, которое может защитить от случайного посещения подобных ресурсов. В том числе, некоторые антивирусные программы (McAfee, Avast) обладают функцией отслеживания нежелательных сайтов и блокировки доступа к ним. Также специализированные дополнения к браузерам блокируют всплывающие окна (AdBlock). Однако подростки могут не обладать достаточными знаниями и навыками для настройки блокирующего ПО, поэтому существует ещё одна опция под названием «Родительский контроль», которая помогает защитить несовершеннолетнего от нежелательной информации.

Несмотря на все эти возможности, в силу различных причин, пользователи сети нередко случайно попадают на подобные ресурсы. В разработанной нами анкете, мы задали респондентам вопрос о том, приходилось ли опрашиваемым случайно переходить на сайты с нежелательной информацией и каким темам были посвящены эти страницы. Как выяснилось, молодые интернет-пользователи достаточно часто сталкиваются с подобными ресурсами. Чуть менее половины респондентов (44,5%) отметили, что за последние 3 месяца им приходилось случайно посещать страницы с азартными играми, 43,9% заходили на сайты, содержащие порнографию, и еще 37,5% опрошенных ненамеренно встречали информацию о сексуальных отношениях и сексуальном воспитании.



Стоит отметить, что около трети респондентов, а именно 31,9%, сталкивались с сайтами, на которых выражалась неприязнь к представителям других национальностей, и 25,2% попадали на страницы, ведущие пропаганду фашистской идеологии и публично демонстрирующие нацистскую атрибутику или символику, либо атрибутику или символику сходную с ней. Это свидетельствует о том, что несмотря на меры, предпринятые для профилактики экстремизма в молодежной среде, интернет пространство все ещё слабо контролируемо.

Схожее заключение можно сделать и о действенности запрета проституции и организации платных услуг сексуального характера. Учитывая, что 29,6% несовершеннолетних неумышленно оказались на сайтах, предлагающих подобные услуги, то при наличии намерения, получить доступ к ним будет несложно.

Как уже было показано, многие несовершеннолетние пользователи сети интернет случайно сталкивались с источниками неодобряемой информации. Для того, чтобы выяснить, по каким каналам распространяются эти сведения, мы задали респондентам следующий вопрос: «При каких обстоятельствах ты чаще всего встречаешься с сайтами (страницами, блогами, форумми), которые содержат неодобряемую и/или запрещенную государством информацию (порнография, наркотики, суицид и пр.)?» В качестве возможных вариантов ответа им были предложены: реклама в Интернет, целенаправленный поиск, «всплывающие окна», рассылка через e-mail и приглашение в группу в социальных сетях.

Наиболее популярными вариантами ответа на этот вопрос стали «реклама в интернете» (42%) и «Всплывающие» окна (34%). В свою очередь наименьшее количество респондентов ищут неодобряемую или запрещенную информацию самостоятельно и целенаправленно (4%) либо получают её через e-mail рассылку (7%). Последнее можно объяснить тем, что в любой электронной почте, будь то Почта Mail.ru, Google почта или любая другая, работает



автоматическая система добавления однотипных и/или подозрительных писем в спам. Таким образом, в основном подростки попадают на сайты, содержащие порнографию, информацию о способах совершения суицида или наркотиках, двумя путями: либо случайно, из-за «всплывающих» окон, когда переход совершается вне зависимости от желания пользователя, либо заинтересовавшись рекламой сайта (баннер, анимация, видео и т.д.)

Практически треть опрошенных (61,7%) закрывают сайты, содержащие неодобряемую и/или запрещенную государством информацию, сразу, не уделяя времени на просмотр освещаемой темы. Вполне естественно, за исключением тех пользователей, которые искали ресурс самостоятельно и целенаправленно, они сразу закрывают лишь в 2,9% случаев.

Однако заметно варьируются действия по отношению к странице, если приглашение пришло через электронную почту либо посредством социальной сети. В этих двух случаях подростки на 10% реже закрывают появившееся окно, не просматривая, чем при рекламе в интернет и «всплывающих окнах». Также вдвое больше людей предпочтет как минимум просмотреть сайт, ссылка на который пришла по почте (21,1% против 11,7%). При этом всего 3,5% респондентов ответили, что они решат, как действовать в соответствии с собственными интересами. Это показывает, что достаточную роль при выборе определенного паттерна поведения по отношению к тому или иному ресурсу играет не столько материал (информация) и степень её полезности для индивида, сколько источник знания об этом ресурсе. Очевидно, что кредит доверия к знакомому в социальной сети выше, чем к анонимному источнику в интернете.

В вышеуказанном ключе, интересным представляется и тот факт, что в целом респонденты положительно относятся к идее блокировки сайтов.¹⁶ Очевидно, наши респонденты

¹⁶ См. Федеральный закон № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года.



поддерживают идею обезопасить интернет и его пользователей от нежелательной информации. Подробное распределение ответов на вопрос «Как ты относишься к запрету на доступ к тем или иным сайтам в интернете?» представлено в Таблице 6.

Таблица 6

Как ты относишься к официальным запретам на доступ к тем или иным сайтам в интернете?	
Полностью одобряю	27,3
Скорее одобряю	23,3
И одобряю, и не одобряю	19,1
Скорее не одобряю	8,1
Полностью не одобряю	8,4
Затрудняюсь ответить	13,8
Всего	100,0

Характеристика политических позиций респондентов

В третьем, заключительном тематическом блоке вопросов Анкеты были представлены вопросы, касающиеся удовлетворенности респондентов нынешней властью, их потенциальной протестной активности и взглядов на будущее.

Распределение ответов на вопрос «Как изменится жизнь в нашей стране через год?» свидетельствует, что единой позиции относительно ближайшего будущего нашей страны среди респондентов нет. Наибольшее количество голосов – ровно треть опрошенных – и вовсе набрал вариант «Затрудняюсь ответить». В остальном, ответы распределились достаточно равномерно. Вариант «Жизнь станет лучше» лишь незначительно опережает более негативные варианты.

Ближайшее будущее своих семей («вопрос «Как изменится жизнь твоей семьи через год?») респонденты



склонны оценивать значительно более позитивно, нежели будущее страны. Вариант ответа «Жизнь станет лучше» набрал без малого 40% голосов, тогда как вариант «Жизнь станет хуже» отметили менее 10% опрошенных. Вторым по популярности стал Вариант «Затрудняюсь ответить», набрав почти треть голосов.

В числе прочих, нашим респондентам был задан вопрос о том, кто, по их мнению, несет основную ответственность за экономические проблемы в стране. Самым популярным вариантом ответа стал «Путин» (34,3%), однако, почти треть подростков опять затруднились с ответом.

Необходимо отдельно подчеркнуть, что 11 из 16 респондентов, указавших собственный вариант ответа, оказались не склонны сваливать всю вину на кого-либо из политиков, и предпочли разделить ее вместе с народом (респондентами указывались такие варианты ответов, как «Все», «Все граждане», «Мы», «Я»). Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7

Кто в России, на ваш взгляд, несет основную ответственность за проблемы в стране и рост стоимости жизни?	
Медведев	5,8%
Путин	34,3%
Правительство России / министры	25,8%
Губернаторы, местные власти	11,6%
Предприниматели / бизнес	4,3%
Другое	2,0%
Никто	3,8%
Затрудняюсь ответить	32,1%



Несмотря на то, что Президент Российской Федерации стал среди опрошенных самым популярным виновником социально-экономических проблем в стране, при ответе на прямой вопрос, одобряют ли они политику В.В. Путина на посту президента, больше половины респондентов ответили утвердительно, тогда как вариант «Не одобряю» выбрали только 11%.

В одном из вопросов мы попросили наших респондентов дать характеристику современной власти. Подросткам, принявшим участие в опросе, было предложено выбрать несколько из 11 вариантов. Условно их можно объединить в две группы – варианты, имеющие позитивные и негативные коннотации. Группа позитивных вариантов суммарно набрала 52,9%, при этом группа ответов с негативными коннотациями – 61,4%. Таким образом можно говорить о том, что в целом респонденты не довольны сложившейся ситуацией в стране. Однако, как ни странно, самым популярным ответом, с перевесом больше чем в 20%, в очередной раз стало «Затрудняюсь ответить».

Таблица 8

Как бы ты мог(ла) охарактеризовать нынешнюю власть?	
Авторитарная и репрессивная	9,3%
Демократическая, правовая	16,5%
Профессиональная и компетентная	8,0%
Воровская и мафиозная	10,3%
Коррупцированная	18,0%
Разумная и дальновидная	8,3%
Слабая и неуверенная в себе	5,0%
Сильная и уверенная в себе	13,6%



Действующая в собственных интересах	13,5%
Справедливая, близкая к народу	6,5%
Наглая и беззастенчивая	5,3%
Затрудняюсь ответить	39,9%

В завершении опроса респондентам были предложены вопросы, нацеленные на выявление их отношения к протестным движениям. При ответе на вопрос о возможности проведения в Петербурге митингов и акций протеста против сложившейся социально-экономической ситуации в стране, почти половина респондентов затруднилась с ответом. При этом, без малого 40% опрошенных сочли подобные мероприятия возможными.

Однако о возможности собственного участия в подобных акциях сообщили только 12% респондентов. В то же время свой категорический отказ от участия в митингах, акциях протеста или демонстрациях засвидетельствовали почти 60% подростков, участвовавших в опросе.

Подводя итог последнему тематическому блоку исследования, отметим следующее. Практически во всех вопросах завершающего раздела Анкеты, самым популярным ответом оказался вариант «Затрудняюсь ответить». Полученные результаты, очевидно, свидетельствуют либо об определенной степени нерешительности подростков, принявших участие в опросе, либо об отсутствии их заинтересованности политической жизнью в стране. Последнее предположение отчасти подтверждается распределением ответов в последнем вопросе, согласно которому почти 60% опрошенных не приняли бы участия в каких-либо политических акциях. Согласно результатам многих отечественных исследований¹⁷, наиболее

¹⁷ См. например: Шлыкова Е.В. Адаптация молодежи к риску: ограниченность ресурсов и протестная активность // Путь науки. 2016. № 4 (26). С. 154-157; Стрельников И.В. Интерес к политике и протестная активность молодежи в зеркале эмпирического исследования / И.В. Стрельников // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного



активными участниками политических акций являются представители молодежи старше 18 лет. Среди исследователей существует множество самых различных объяснений этому факту – от возможности легкого заработка для студентов, до возможных попыток личностной самореализации во взрослой жизни. Так или иначе, эти объяснения мало подходят к выборочной совокупности данного исследования, а нерешительность и политическая пассивность наших респондентов, по всей видимости, объясняется их юным возрастом.

Выводы по результатам исследования

1. Вопросы, посвященные досугу и способам его проведения, выявили общую тенденцию к выбору подростками позитивных и социально одобряемых форм проведения своего свободного времени. Да и сами респонденты в большинстве своем оказались довольны и своим досугом и тем, как складывается их жизнь в целом.

2. Семьи респондентов характеризуются достаточно низким конфликтогенным потенциалом и уровнем материальной обеспеченности не ниже среднего. Только 9,6% опрошенных в различной степени не удовлетворены семейными отношениями. Кроме того, для большинства подростков, принявших участие в опросе, семья играет важную роль.

3. В жизни подростков Санкт-Петербурга важным элементом является использование сети Интернет. 87,7% молодых жителей города заходят в Сеть ежедневно. Треть из них находятся в режиме онлайн от 1 до 3 часов в день, а также каждый четвертый более 3 часов. Это свидетельствует о высоких показателях частоты и интенсивности использования петербургской молодежью ресурсов Интернета. Сеть в реалиях современного мира представляет собой не столько способ



проведения свободного времени, сколько способ жизни посредством её использования.

4. Молодые пользователи интернета выделяют 3 основных цели при использовании Сети. Первой по популярности среди наших респондентов является общение в социальных сетях (80,5%). Второе место среди целей, преследуемых в Интернете молодежью, занимает проведение досуга, в том числе просмотр фильмов, сериалов, прослушивание музыки. И третьей по популярности можно назвать использование Сети для поиска информации как в учебных, так и в личных целях.

5. В соответствии с полученными результатами, из всех существующих социальных сетей наибольшую популярность имеет российская сеть «ВКонтакте». Из общего количества подростков абсолютное большинство (93,6%) имеют персональную страницу в указанной сети, а также 82,2% используют её ежедневно. Среди менее востребованных по сравнению с «ВКонтакте», но все же имеющих достаточную аудиторию, можно отметить «Facebook», «Twitter» и «Instagram». Полученные сведения помогут выстраивать максимально эффективную коммуникацию с молодежной аудиторией в будущем.

6. Большинство подростков имеют в собственном распоряжении одно или несколько мобильных устройств, такие как мобильный телефон, планшет, приставка и т.д. Зачастую они используют их во время учебных занятий не в учебных целях (81%). Вопрос о том, насколько это влияет на успеваемость в будущем, нуждается в более тщательном изучении.

7. Мы выделили 3 основных группы ресурсов, которые молодые жители Петербурга используют чаще всего, а именно: 1) поисковые системы (Google, Яндекс), 2) сайты, посвященные проведению досуга (видео, музыка, игры, юмор и проч.), 3) онлайн-платформы для знакомств и общения.

8. Практически половина всех опрошенных (47%) предпочитают использовать своё настоящее имя при посещении интернет-ресурсов. Однако было выявлено, что среди пользователей страниц, посвященных социально неодобряемым



видам деятельности (наркотики, порнография, суицид и др.), количество подростков, скрывающих свою личность за псевдонимами, значительно больше, чем среди остальных. Это свидетельствует о том, что респонденты осознают некоторую «недозволенность» материалов и хотят скрыть свое присутствие.

9. Большинству наших респондентов доводилось случайно встречаться с сайтами, посвященными неодобряемой и/или запрещенной информации. К числу наиболее часто встречающихся категорий можно отнести азартные игры (44,5%) и порнография (43,9%). В основном, несовершеннолетние попадают на подобные страницы посредством рекламы в сети Интернет (42%) и через «всплывающие окна» (34%). При этом в двух случаях из трех, они предпочитают закрывать ненужное окно, не просматривая.

10. Говоря о политической ситуации в стране и виновниках происходящего респонденты, как правило, затрудняются с ответом. Вероятно, это объясняется тем, что молодые люди в возрасте не старше 17 лет вообще не склонны к активному участию в политической жизни.



ЧАСТЬ 2. РИСКИ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ ИНТЕРНЕТ

СУИЦИДАЛЬНЫЕ РИСКИ

Специфика и первый этап развития проблематики

Понятие «группы смерти» было введено в широкий публичный дискурс в мае 2016 года в рамках авторской статьи обозревателя «Новой газеты» Галины Мурсалиевой, в которой рассказывалось о предположительно существующей в социальной сети «ВКонтакте» секте, причастной к самоубийствам 130 подростков по всей территории России¹⁸. В данной статье на основании показаний одной из матерей погибшей девочки и ее единомышленников рассказывается о системе виртуального рекрутинга несовершеннолетних в выполнение определенного сценария, финалом которого должно стать реальное самоубийство участника квеста. По материалам газеты, вовлеченному в выполнение заданий несовершеннолетнему присваивался индивидуальный номер, а также 50 дней на принятие решения о самоубийстве или о «самовыпиливании» (в соответствии с принятым в данной среде сленгом).

Именно это журналистское расследование стало первопричиной активного обсуждения данной проблематики в публичном пространстве. Результатом реакции правоохранительных органов на опубликованные данные стало установление личностей администраторов первоначальных «групп смерти», а также задержание в ноябре 2016 года организатора данного социального феномена Будейкина Филиппа Александровича, 1995 года рождения, известного также под псевдонимом «Филипп Лис»¹⁹. Молодой человек

¹⁸ Группы смерти [Электронный ресурс] // Новая Газета. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/05/16/68604-gruppy-smerti-18> (дата обращения: 28.02.2017).

¹⁹ Филипп Лис [Электронный ресурс] // Викиреальность. URL: http://wikireality.ru/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D0%BF_%D0%9B%D0%B8%D1%81 (дата обращения: 28.02.2017).



признался, что организация подобного рода виртуальных сообществ была им предпринята в 2013 году, когда была создана группа «F57» – как результат пятилетнего детального планирования реализации проекта. По признанию задержанного целью проекта является отделение «*нормальных* (людей) от *биомусора*».

По информации, полученной из ряда открытых источников (прежде всего, из авторской статьи Галины Мурсалиевой) структурными элементами системы реализации проекта «групп смерти» являются²⁰:

1) Особый графический код сообщества – изображение китов и бабочек: киты якобы выбрасываются на берег, таким образом спасаясь от неурядиц, бабочки живут всего один день.

2) Особая хронология коммуникации – общение с администраторами чата происходит в 4:20 ночи (изначальный смысл: мем 4:20 является частью североамериканской наркотической субкультуры для обозначения популярного времени курения марихуаны и не имеет ничего общего с суицидом).

3) Склонение участника к визуальному телесному перформансу – демонстрация порезов на руках, имитирование повреждения вен.

4) Трансляция персонифицированного опыта самоубийств – в первую очередь, посты, посвящённые погибшей Рине Паленковой (девочка из Уссурийска, которая в ноябре 2015 года легла под поезд) и призывы следовать за ней.

5) Специфическое символично-семантическое оформление групп и публикуемого контента: анаграммы, оккультная символика, скриншоты из хоррор-фильмов, фото порезанных вен, крипи-стори²¹, витч-хаус²², мрачные видео, а также использование греческого языка, нечитаемых кодировок, двоичный код.

²⁰ «Группы смерти» [Электронный ресурс] // Спутник и Погром. URL: <http://sputnikipogrom.com/society/55604/death-in-vk/> (дата обращения: 28.02.2017).

²¹ Страшные городские легенды современного интернета.

²² Оккультно-ориентированный стиль электронной музыки.



6) Принцип ARG, т.е. игры в альтернативной реальности. За основу были взяты старые игры на тему нетсталкинга – «Инсайдеры», «Тихий дом», «Семеро», «1642». Важным аспектом ARG является принцип TINAG (this is not a game – «это не игра») – участник должен до конца сомневаться в игровом характере происходящего²³.

По другой информации²⁴, организация вовлечения молодежи в «группы смерти» реализуется посредством следующих этапов:

- Начальный этап. Подростку предлагают заполнить анкету: возраст, место рождения, количество членов семьи, есть ли старшие братья и сестры, где работают мать и отец, какие есть проблемы и страхи. Таким образом подросток получает внимание, а куратор – персональные данные, которые использует в своих преступных целях.

- Второй этап. Предложение подростку задания на поиск опасных предметов и мест, фотографирование с ними, причинение себе вреда. Также предлагается к просмотру депрессивные видео, печальная музыка. Некоторые песни намеренно искажают – используют шумы, замедляют голоса. Одним из таких измененных треков, например, является песня Веры Брежневой "Не разбейся, моя девочка", в котором не слышно частицу "не".

По итогам первичного рекрутинга аккумулируется несколько тысяч желающих участников, из которых формируется конечный список "группы смерти", насчитывающий порядка 150 человек. Администрирование суицидального сценария данной группы осуществляет шесть-восемь кураторов: они контролируют выполнение заданий и обсуждают между собой результаты участников. По итогам прохождения ряда заданий формируется шорт-лист участников,

²³ «Группы смерти» [Электронный ресурс] // Спутник и Погром. URL: <http://sputnikipogrom.com/society/55604/death-in-vk/> (дата обращения: 28.02.2017).

²⁴ «Группы смерти» 2.0. [Электронный ресурс] // РИА. URL: <https://ria.ru/society/20170220/1488297018.html> (дата обращения: 28.02.2017).



вероятность суицида которых оценивается кураторами как высокая. Именно с данной группой несовершеннолетних продолжается целевая работа кураторов групп. По информации журналистов, покинуть «игру» по своему желанию дети часто не решаются из-за угроз кураторов (убить подростка и его семью и т.п.).

По разным источникам высокую популярность набрали такие группы, как «Синие киты», «Никомуненужненькая», «Секта снов», «ХАЙП», «Привет со дна», «Sedative». Некоторые из данных групп (или их дублеры) до сих пор можно встретить в социальной сети «ВКонтакте».

Второй этап развития проблематики

Актуальный этап развития проблемы «групп смерти» в публичном пространстве берет начало в декабре 2016 года, когда активное обсуждение профильной тематики в СМИ привело к разрастанию моральных паник в обществе, в том числе в рамках сегмента пользователей социальных сетей (родителей, общественные организации и т.д.). По итогам массового распространения в обществе информации о детских суицидах, в виртуальной молодежной среде стал популярен хэштег #хочувигру, сопровождаемый элементами сленга, принятого в «группах смерти» и выражающий желание получить определенные задания от кураторов профильных суицидальных групп.

Численность пользователей групп с признаками распространения информации, способной склонить молодежь к самоубийству достигала нескольких сотен тысяч подписчиков. Например, численность подписчиков группы «Смерть» более 218 тысяч пользователей.²⁵

Главным барьером к получению точной информации о возможных алгоритмах вовлечения молодежи в виртуальные «группы смерти» является неочевидность их предложения, а также сложная система фильтрации участников, организованная

²⁵ Смерть [Электронный ресурс] // «ВКонтакте». URL: https://vk.com/necro_group (дата обращения: 28.02.2017).



кураторами профильных пабликов. В интегративные процессы прохождения «суицидальных квестов» не допускаются взрослые, что существенно осложняет исследование данного феномена.

Согласно данным руководителя Роскомнадзора Александра Жарова в конце февраля месяца было установлено, что только 17 самоубийств были спровоцированы так называемыми «группами смерти» в Интернете. Данная цифра заметно меньше первоначально озвученной информации Новой Газеты, сообщавшей о 130 погибших. По неофициальной статистике цифры выше и могут быть вызваны высоким уровнем моральной паники среди населения РФ и обусловлены произвольным приписыванием влияния фактора «групп смерти» в случае любой мотивации подросткового суицида.

По оценкам директора Лиги безопасного интернета Дениса Давыдова масштабы суицидальных проявлений, инспирированных влиянием «групп смерти», сильно завышены. По данным Лиги безопасного интернета всплеск публичного интереса к «группам смерти» не говорит о непосредственном увеличении числа жертв явления – возросло лишь количество публикаций на данную тему в информационном пространстве²⁶. Согласно статистическим замерам популярности (динамики упоминаний) наиболее распространенных целевых хэштегов «групп смерти» – первичный общественный резонанс (спрос) проблема «групп смерти» приобретает вместе с публикациями СМИ на профильную тематику: первый скачок массового обсуждения приходился на период публикации материалов Новой Газеты (май 2016 года), затем с более чем 3-х кратным увеличением следует временной промежуток, сопряженный с выступлением полюса российского информационного пространства В.В. Путина (февраль 2017 года).²⁷

²⁶ «Группы смерти» 2.0. [Электронный ресурс] // РИА. URL: <https://ria.ru/society/20170220/1488297018.html> (дата обращения: 28.02.2017).

²⁷ Путин поручил правительству улучшить профилактику подросткового суицида [Электронный ресурс] // РБК. URL:



Предпринятые меры противодействия:

Были выработаны следующие алгоритмы противодействия распространению и потреблению информации, вовлекающей несовершеннолетних в рискованные формы поведения (суицид).

- **Со стороны институциональных форм государственного регулирования** данным вопросом занимаются уполномоченные подразделения правоохранительных органов и Роскомнадзор.

В частности, руководитель Роскомнадзора Александр Жаров заявил о блокировке всех открытых Интернет-ресурсов, склоняющих несовершеннолетних к самоубийствам. Чиновник отчитался о более чем 10 000 заблокированных сообществ и заявил о том, что открытых источников пропаганды самоубийств в Интернете не существует.

Вместе с тем, в данном сегменте противодействия деятельности «групп смерти» основной помехой эффективности работы выступали «закрытые» интернет-сообщества. По словам Александра Жарова, в закрытые группы сложно проникнуть по причине глубокой конспирации администраторов сообществ и системы тщательной проверки вовлекаемого участника.

В целях преодоления любых помех к реализации превентивных действий в отношении «групп смерти» активно задействовано межведомственное взаимодействие, к которому привлечена администрация социальной сети «ВКонтакте», оказывающая содействие в процессе выявления и последующего досудебного удаления «закрытых» «групп смерти».

- **Со стороны гражданского общества** последовала реакция в виде ряда гражданских инициатив, направленных на противодействие данному асоциальному явлению. Одним из проектов является виртуальная группа Дельфинарий (а также развитая система прочих групп-сателлитов), объединяющая волонтеров, желающих отговорить



подростков, вступивших в «группы смерти», прибегнуть к суициду.

Роль подобных гражданских инициатив на данный момент не установлена. По мнению экспертов, может присутствовать риск стимуляции дополнительной активности подростков в асоциальном направлении, под влиянием желания привлечь социальное внимание к собственной персоне со стороны ответственных интернет-пользователей.

Развитие актуальных трендов реакции гражданского общества может привести к распространению практики суицидального шантажа и прочих асоциальных явлений. Эксперты указывают, что подобные инициативы должны быть регулируемы специалистами и находиться в плотном взаимодействии с органами исполнительной власти. В противном случае, подобные формы гражданского участия чреваты опасными и непредсказуемыми последствиями для субъектов и объектов данного процесса.

Оперативный мониторинг информационного пространства сети Интернет, проведенный группой исследователей, позволяет говорить о множественных виртуальных сообществах открытого доступа коррелирующей тематики, выявленных в социальной сети «ВКонтакте». В рамках общего анализа контента рассмотренных групп была выявлена экспансия и продвижение устойчивых символическо-семантических рядов таких значений, как одиночество, грусть, депрессия, отсутствие жизненных перспектив, инфантильность, отрешенность, страдание, эскапизм, мизантропия, замкнутость, ненависть и смерть.

В рамках некоторых виртуальных сообществ пользователям предлагается разгадать некоторые ребусы, закодированные неизвестным шифром.²⁸ Подобные файлы можно скачать в формате «txt». Содержание подобных посланий декодировать без специальных криптографических компетенций или «ключей» не представляется возможным.

²⁸ Silent House 49406 [Электронный ресурс] // «ВКонтакте». URL: <https://vk.com/silenthouse49406> (дата обращения: 28.02.2017).



Профилактика и противодействие проблематике со стороны социальных сетей

В информационном пространстве сети Интернет осуществляется активная кампания по противодействию распространения информации с признаками склонения подростков к суициду.

Со стороны администраторов информационных платформ социальных сетей действуют определенные алгоритмы ограничения распространения и профилактики подозрительной профильной информации.

Социальная сеть Facebook объявила о начале внедрения алгоритмов искусственного интеллекта для поиска в постах и комментариях шаблонов, похожих на сообщения о суициде. Это упоминания о боли и грусти, а также вопросы «Ты в порядке?» и «Я за тебя волнуюсь». Выявленные материалы будут проанализированы экспертами и переданы специалистам по профилактике в случае необходимости. Кроме того, Facebook включает три группы инструментов, которые способны помочь избежать суицида. Так, человек может разместить запись, которая будет видна всем в ленте, либо же материал сможет увидеть друг или помощник из службы доверия. При этом, отметить подозрительно-суицидальную публикацию смогут и другие пользователи, если им покажется, что настроения собеседника носят суицидальный характер. Также организатор платформы предоставляет возможность получить помощь от специалистов общественных организаций – Crisis Text Line, Lifeline и National Eating Disorder Association.

Социальная сеть Instagram, испытывающая экспансию информационных потоков с признаками склонения к самоубийствам после блокировки большого числа подозрительных сообществ в социальной сети «ВКонтакте», также активно интегрирована в процесс оперативной реакции на неблагонадежный контент, размещаемый на данной платформе. На март месяц по результатам сотрудничества с Роскомнадзором из Instagram было удалено более 400 ссылок на так называемые «группы смерти». Механизм привлечения



подростков к суицидальному контенту через хэштеги получил высокое распространение в Instagram, как и в других популярных социальных сетях.

Сам оператор информационных услуг Instagram внедрил в пользовательский интерфейс социальной сети функцию, которая позволяет сообщить о тяжелом психологическом состоянии. Отметить фото или видео может любой пользователь, это анонимно. В ответ автору поста придет сообщение: «Кто-то увидел ваш пост и думает, что вам может быть морально тяжело в данный момент. Если вам действительно нужна помощь, мы будем рады помочь». Пользователь сможет позвонить в службу психологической поддержки, поговорить с другом или же получить совет, как связаться с психологом.

Таким образом, представители компании Facebook, управляющей Instagram, подтвердили готовность в оперативном режиме противодействовать распространению противоправной информации. Так, в письме представителя Facebook на имя главы Роскомнадзора Александра Жарова говорится, что «сообщения о нарушениях, имеющих отношение к суициду и членовредительству, находятся в приоритете у наших команд в Instagram и Facebook. Мы рассматриваем данные сообщения в порядке чрезвычайной срочности и безотлагательно удаляем весь противоправный контент. Наши команды работают по всему миру 24 часа в сутки 7 дней в неделю и проверяют указанный в сообщениях о нарушении контент. Если в нем поощряется рассмотрение пользователями идеи совершения членовредительства или суицида, то такой контент будет удален».²⁹

Администрация популярной социальной сети «Одноклассники» также активно интегрирована в процесс обеспечения информационной безопасности подростков. Как сообщает пресс-служба «Одноклассников», оператор всегда

²⁹ Instagram удалил более 300 ссылок с информацией о "группах смерти" [Электронный ресурс] // Тасс. URL: <http://tass.ru/obschestvo/4065713> (дата обращения: 14.03.2017).



тщательно модерирует контент, размещаемый на страницах пользователей и в группах. «Мы внимательно относимся к безопасности детей в «Одноклассниках». В соцсети можно регистрироваться с 6 лет, ежемесячно в ОК заходят 8 млн детей и подростков. Опасный контент оперативно выявляется и блокируется – как с помощью автоматических фильтров, так и после дополнительных проверок модераторов. Служба модерации ОК регулярно мониторит информационное поле и проверяет группы, публичные посты и хэштеги. Все эти меры позволяют избежать распространения опасного контента в соцсети».³⁰

Наконец, в социальной сети «ВКонтакте» действует система двойной реакции на проблематику детского суицида. С одной стороны, высокую популярность обрели массовые «антигруппы смерти», участники которых активно выискивают подозрительные сообщества или профили, а также жалуются администраторам, инициируя блокировки неблагонадежных, по их мнению, пабликов. Модераторы и ранее на регулярной основе блокировали группы, посвященные описанию способов суицида или оправданию подобного рода действий, но после широкого резонанса проблематики стали еще внимательнее просматривать сообщества и страницы. В марте месяце самоорганизованных сообществ по противодействию вовлечению молодежи в суицидальные группы насчитывалось несколько десятков – с численностью участников до нескольких тысяч.³¹

По заявлению самого организатора платформы, социальная сеть «ВКонтакте» активно борется с неблагонадежным профильным контентом как собственными силами – проведением регулярного мониторинга сайта, так и реагируя на сигналы пользователей и регулятора –

³⁰ Соцсети объявили войну суициду [Электронный ресурс] // HI-TECH@mail.ru. URL: <https://hi-tech.mail.ru/news/suicide-social-media/> (дата обращения: 14.03.2017).

³¹ АнтиКит.Дельфины [Электронный ресурс] // «ВКонтакте». URL: <https://vk.com/club76434478> (дата обращения: 14.03.2017).



Роскомнадзора. Подозрительные сообщества блокируются навсегда и без права обжалования.

Администрация «ВКонтакте» в профилактике и противодействии распространению подросткового суицида в виртуальном пространстве активно сотрудничает с фондом психологической помощи «Твоя Территория». Так, ссылка на сайт или страницу «ВКонтакте» организации «Твоя Территория» появляется при переходе на ресурсы с подозрительной профильной активностью, а также является приоритетным результатом поиска по любому «суицидальному хэштегу» или названию любой из популярных «групп смерти» в титульном поисковике «ВКонтакте». Психологи оперативно оказывают поддержку подросткам, находящимся в критической психологической ситуации. Специалисты фонда психологической помощи «Твоя Территория» предоставляют услуги «онлайн»³², а также через общероссийский номер телефона доверия 8-800-2000-122, руководствуясь принципами «анонимно, конфиденциально, бесплатно». Также предложены альтернативные варианты коммуникации через титульный раздел популярного сайта «Askfm»³³ и сайт «Помощь рядом»³⁴.

В целом, социальная сеть «ВКонтакте» призывает не спекулировать на теме подросткового суицида, а также выступает против распространения материалов, связанных с подобной проблематикой. По информации пресс-службы «ВКонтакте», наиболее безопасным и эффективным алгоритмом реакции на неблагонадежный контент является механизм отправки ссылки на подозрительную страницу пользователя или сообщества в службу поддержки «ВКонтакте» для дальнейшей блокировки в случае необходимости. После блокировки вызвавшего подозрение пользователя, ему будет предложено сообщить о причинах публикации спорной записи, на основании

³² Твоя территория [Электронный ресурс] // Твоя территория. URL: <http://твоятерритория.онлайн> (дата обращения: 14.03.2017).

³³ Ask.fm [Электронный ресурс] // Ask.fm. URL: https://ask.fm/Tvoya_territoria (дата обращения: 14.03.2017).

³⁴ Помощь рядом [Электронный ресурс] // Помощь рядом. URL: <http://pomoschryadom.ru> (дата обращения: 14.03.2017).



его ответов будет определено, когда страница будет разблокирована, а также дальнейшие действия.

В свою очередь, со стороны генерального регулятора также осуществляются активные действия по противодействию рискам жизни и здоровью молодежи в информационной среде сети Интернет. Так, Роскомнадзор совместно с Роспотребнадзором, научным сообществом, а также рядом администраторов ведущих социальных сетей подготовили методику оперативного выявления суицидального контента в социальных сетях. Ежедневно специалистами ведомства, администраторами популярных интернет-площадок и активистами общественных организаций выявляется и блокируется более 150 сообществ, посвященных самоубийствам. По данным Роскомнадзора скорость реакции на российских ресурсах составляет 1-3 часа, информация с зарубежных ресурсов, как правило, удаляется в течение суток.³⁵

Информационная среда главной площадки-распространителя контента с признаками пропаганды суицидальных практик – социальной сети «ВКонтакте», представляет собой пространство диалектичности информационных потоков. С одной стороны, в широком публичном доступе продолжают находиться сотни разрозненных пабликов с неоднозначным контентом³⁶, чья информационная среда являет собой графическое и текстуальное содержимое символично-семантических рядов таких значений, как одиночество, грусть, депрессия, отсутствие жизненных перспектив, инфантильность, отрешенность, страдание, эскапизм, мизантропия, замкнутость, ненависть, смерть. Аудитория данных пабликов продолжает оставаться стабильно высокой и достигать нескольких десятков тысяч

³⁵ Instagram удалил более 300 ссылок с информацией о "группах смерти" [Электронный ресурс] // Тасс. URL: <http://tass.ru/obschestvo/4065713> (дата обращения: 14.03.2017).

³⁶ Синий кит [Электронный ресурс] // «ВКонтакте». URL: <https://vk.com/club114931312> (дата обращения: 14.03.2017).



пользователей.³⁷ Вместе с тем, массовая реакция публичного пространства существенно снизила градус агрессивности публикуемого контента данных пабликов³⁸, а также способствует их повальной блокировке. Таким образом, представление любых списков групп с подозрительным контентом по профильной тематике является нецелесообразным по причине повышенного динамизма актуальности присутствия любых сообществ в данном информационном сегменте социальной сети «ВКонтакте».

С другой стороны, масштабное профилактическое (гражданское) движение пользователей социальной сети «ВКонтакте» являет собой существенную помеху поиску любой информации, коррелирующей с тематикой детских суицидов, названиями «групп смерти», популярными профильными хэштегами. Титульный поисковик «ВКонтакте» на запросы с семантическими рядами, имеющими отношение к изучаемой проблематике, выдает едва ли не большее количество «антигрупп смерти», чем сообществ с признаками склонения к детскому суициду. Например, высокую распространенность имеют группы типа «антикит», «дельфины».³⁹

Важно также отметить, что поступательное развитие публичного интереса к проблематике влияния виртуального пространства на подростковый суицид привело к некоторому критическому осмыслению происходящих событий. Так, ряд источников в информационной среде поддерживает некоторые предположения, сделанные аналитиками отдела мониторинга сети Интернет, особенно в части влияния феноменологии моральных паник по профильной проблематике.

В частности, в ряде источников активно анализировалась статистика и геолокация детских самоубийств. Согласно некоторым данным, самыми проблемными регионами по числу

³⁷ Одинокий кит [Электронный ресурс] // «ВКонтакте». URL: <https://vk.com/ensomhval> (дата обращения: 14.03.2017).

³⁸ Синий кит. [Электронный ресурс] // «ВКонтакте». URL: <https://vk.com/kladkit> (дата обращения: 14.03.2017).

³⁹ Суицид не выход. антикит. Дельфины [Электронный ресурс] // «ВКонтакте». URL: https://vk.com/anti_kit_ack (дата обращения: 14.03.2017).



самоубийств являются республики Алтай, Тыва, Бурятия, Ненецкий и Чукотский автономный округа. Важно отметить, что в топе данного списка нет Санкт-Петербурга и Москвы – самых интернетизированных регионов России, а вышеупомянутые республики, наоборот, являются наиболее отсталыми по пользовательской активности в сети Интернет в целом и в соцсетях в частности.⁴⁰ Безусловно, данная статистика не отражает тенденций начала 2017 года (поскольку официальной статистики за данный период нет), однако, если принимать во внимание, что деятельность одного из самых известных и одиозных пабликов суицидальной направленности «F57» осуществлялась с 2013 года⁴¹, то массовые суициды подростков должны быть видны в рамках статистики по наиболее интернетизированным регионам страны с 2014 по 2017 год.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, количество самоубийств в Санкт-Петербурге в период действия т.н. «групп смерти» было неизменно и даже сокращалось.⁴²

Также другие источники, отследившие динамику суицидов за более длительный период, говорят о том, что число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за последние 50 лет.⁴³ Особенно важно отметить динамику суицидальных проявлений в рамках профильной подростковой

⁴⁰ «Группы смерти»: миф на фоне истерии [Электронный ресурс] // Smartbabr. URL: <http://smartbabr.com/?doc=1259&frm=babrpanel> (дата обращения: 14.03.2017).

⁴¹ Филипп Лис [Электронный ресурс] // Викиреальность. URL: http://wikireality.ru/wiki/Филипп_Лис (дата обращения: 14.03.2017).

⁴² Число умерших по основным классам и отдельным причинам смерти за год [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31620> (дата обращения: 14.03.2017).

⁴³ Число самоубийств в России упало до самого низкого уровня за 50 лет [Электронный ресурс] // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/society/10/02/2016/56ba00a79a79474ccbd2bccb> (дата обращения: 14.03.2017).



аудитории. В подростково-молодежной группе динамика также положительная: общее число как детских, так и подростковых самоубийств в стране за последние пять лет снизилось почти в два раза. По официальным данным Росстата, если в 2011 году покончили с собой 1454 ребенка в возрасте до 14 лет, то в 2014-м – 936, а в 2015 году – 824. Что касается детей в возрасте до 17 лет, то частота суицидов среди них за последние 12 лет уменьшилась в три раза.⁴⁴

Также некоторые издания обращают внимание на то, что на сегодняшний день обнаружение в социальной сети «ВКонтакте» так называемых «групп смерти» с широко растиражированными признаками – суицидальными заданиями, психоделическим контентом, кураторами и т.д. – весьма непростая задача. Все популярные хэштеги, которые приобрели такую весомую одиозность никуда не ведут. Вернее, они ведут на обсуждение все тех же «групп смерти» и их осуждение.

Предположение о том, что современный масштаб обсуждения групп смерти является следствием широких социальных моральных паник, основанных на мифологии, а не на реальности, подтверждается также статистикой причин самоубийств подростков, предоставленной Генеральной прокуратурой России, которая провела анализ материалов уголовных дел и обстоятельств причин самоубийств несовершеннолетних, по итогам которого было выявлено, что 62% всех самоубийств несовершеннолетних связано с семейными конфликтами, боязнью насилия со стороны взрослых, бестактным поведением некоторых педагогов, конфликтами с учителями, одноклассниками, друзьями, чуждостью и безразличием. Как видно из приведенной статистики, влияние неких «кураторов» из виртуальной среды существенно переоценивается и еще должно быть установлено в суде.

⁴⁴ Число самоубийств в стране снижается [Электронный ресурс] // Независимая. URL: http://www.ng.ru/columnist/2016-09-23/6_suicide.html (дата обращения: 14.03.2017).



Также интересно рассмотреть итоги он-лайн голосования для подростков, проведенного фондом психологической помощи «Твоя Территория», посвященного причинам, способным сподвигнуть ребенка к суицидальному поведению. Согласно полученным данным – лидирующие позиции занимают ответы связанные (в порядке убывания популярности) с кризисом личности, межполовым взаимодействием, сложностями взаимоотношений с родителями. Таким образом, очевидна *традиционность* факторов негативного психологического влияния, а также отсутствие точных указаний на искусственное склонение к суициду со стороны третьих лиц, как фактор влияния на подростка.

Наконец, подтверждением иллюзорности проблемы выступает фактология диссонанса виртуальных угроз и реальных событий. Так, в течение нескольких недель в февралемарте 2017 года производился эксплицитный вброс информации о планирующемся массовом федеральном самоубийстве детей под виртуальным влиянием кураторов «групп смерти» 11-12 марта 2017 года.⁴⁵ По имеющейся на сегодняшний день информации аномального скачка детских самоубийств в эти даты не последовало.

Таким образом, на сегодняшний день можно говорить, что администраторы и регуляторы всех главных информационных площадок виртуального пространства прибегли к жестким механизмам модерации и ограничения любой информации, так или иначе коррелирующей с риском детского суицида. Также профилактическое пространство активно интегрировано в систему технического противодействия вовлечению молодежи в суицидальные информационные потоки – повсеместно распространены каналы

⁴⁵ Синий кит, массовое убийство 11-12 марта: группа «синий кит» решила убить 5000 детей // ftimes.ru. URL: <http://ftimes.ru/trends/strany-trends/121654-sinij-kit-massovoe-ubijstvo-11-12-marta-gruppa-sinij-kit-reshila-ubit-5000-detej.html> (дата обращения: 14.03.2017).



оперативной психологической помощи подросткам в критической психологической ситуации.

Анализ информационных потоков социальной сети «ВКонтакте» позволяет говорить о падении плотности информационной экспансии агрессивного характера со стороны ресурсов, так или иначе коррелирующих с профильной проблематикой. Наблюдаются тенденции хаотизации информационных сегментов, а также коммерциализация данного информативного поля.

Анализ объективных данных, а также критический анализ публичного дискурса говорит об отсутствии реальной фактологии непосредственной зависимости виртуального влияния «групп смерти» и самоубийств подростков. Однако установленной спецификой функционирования социальных структур постмодерна является возможность запуска влияния обратной последовательности – когда медиа вызывают события одним своим обсуждением или вызывают событие одним своим присутствием.⁴⁶

Итоги

В целом, мониторинг открытых источников с признаками аффилиаций с суицидальной тематикой демонстрирует высокую распространенность подобного рода сообществ (зачастую с повторяющимися названиями) в социальной сети «ВКонтакте», высокие темпы обновления, высокую численность потребителей контента, активные коммуникативные процессы на базе профильных сообществ между пользователями.

Вместе с тем, большинство изученных сообществ не содержат открытых и прямых призывов к суицидам, а администраторы некоторых из них анонсируют необходимость соблюдения действующего законодательства РФ.

Также в ходе изучения контента профильных сообществ были выявлены признаки извлечения коммерческой прибыли администраторами ресурсов посредством непосредственной

⁴⁶ Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляция [Текст] /– Перевод О. А. Печенкина. – Тула, 2013. – 82 с.



информационной активности. Некоторые ресурсы прямо анонсируют в информационной ленте продажу какого-либо контента и даже имеют прейскурант цен на рекламу.

Ресурсы, так или иначе коррелирующие с проблемой детских суицидов, на сегодняшний день избегают явных призывов к совершению самоубийств, характеризуются представлением по большей части графического контента пессимистического толка, а также попыткой извлечения выгоды путем продажи какого-либо контента своим пользователям или предоставления места для рекламы.

Вовлечение молодежи в процессы склонения к суицидам может быть установлено только путем включенного наблюдения с применением навыков дешифрации, инструментария конспирации и мимикрии, также инструментария обхода барьеров закрытого доступа для сторонних пользователей. Таким образом, наличие или отсутствие в настоящее время в виртуальном пространстве сети Интернет сообществ, склоняющих несовершеннолетних к самоубийству может быть установлено только субъектами сферы обеспечения информационной безопасности с высоким уровнем компетенций и полномочий.

Выводы

По итогам общего анализа выявленных источников информации можно сделать вывод о том, что в сети Интернет действительно существуют факты информационной активности с *признаками* вовлечения молодежи в рискованные суицидальные практики или формы мировоззренческих установок. Однако в настоящее время имеются лишь косвенные подтверждения данному предположению. Поэтому можно говорить лишь о *признаках* посягательства на жизнь и здоровье несовершеннолетних в виртуальном пространстве сети Интернет, представленных некоторыми средствами массовой коммуникации и гражданскими активистами как установленные факты преступлений, что повлекло широкий резонанс профильной проблематики в публичном дискурсе и способствовало явно, или неявно, к разрастанию общественного



интереса, в том числе в части молодежной аудитории, к суициду, а также росту популярности ряда информационных сообществ коррелирующей направленности.

Экспертным мнением о причине популярности профильных информационных сообществ среди молодежи является предположение об общем тренде роста интереса молодых интернет пользователей к такому процессу виртуальной рекреационной практики, как нетсталкинг или поиск в виртуальном пространстве закодированных или скрытых мест, а также информации ограниченного доступа (не отражающегося в поисковиках). Широкий резонанс в публичном пространстве простимулировал развитие данной практики в плоскости суицидальной тематики, престижность (привлекательность) которой была обусловлена приписанными ей значениями одиозности, конспиративности, запретности посредством муссирования данной проблематики на разных уровнях гражданского и административного дискурса, в том числе лицами первоочередной медийности с высоким рейтингом цитирования.

Очевидным фактором развертывания гипертрофии внимания общества и государства к проблематике подросткового суицида является феномен моральной паники, вызванный реальной или выдуманной угрозой одной из доминирующих в современном российском обществе ценности: жизнь и здоровье детей. Также широкий масштаб моральной паники по профильной проблематике может быть вызван низкой степенью общей осведомленности (грамотности) взрослого населения России об алгоритмах виртуальной социализации молодежи и трендах распространения, потребления контента, а также о специфике современных черт виртуальной рекреации молодежной аудитории. Таким образом, вольно или невольно рядом СМИ, а также гражданскими активистами и чиновниками был сконструирован образ опасного и даже мистического социального явления («радикального зла» в терминологии И. Канта), который в дальнейшем был преподнесен широкой общественности, как вызов и угроза существованию всей молодежной среды



государства. Примером смежного алгоритма реализации рассматриваемого процесса может служить проблематика контента и его интерпретации на разных уровнях институциональных и неинституциональных социальных структур ряда информационных сообществ «АУЕ».

Ввиду обозначенных тенденций следует предложить к рассмотрению возможность имплементации следующих рекомендаций:

- Прибегнуть к исполнению предписаний Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) о превенции самоубийств – «Превенция суицида – руководство для представителей средств массовой информации», представленных в рамках программы SUPRE. Таким образом, необходимо повсеместно ограничить распространение информации о суицидальных проявлениях в СМИ.

- Развернуть программу информационно-просветительских мероприятий для специалистов сферы профилактики, заинтересованных родителей, а также других интересантов профильной проблематики, направленную на разъяснение актуального состояния факторов риска, а также устранение любых моральных паник по данному направлению.

- Прибегнуть к институциональному регулированию (или ограничению деятельности) ряда гражданских инициатив по противодействию влиянию так называемых «групп смерти» на подростков. Непрофессиональное вмешательство пользователей информационного пространства сети Интернет, а также их «профилактическое» воздействие на молодежную аудиторию может привести к непредсказуемым негативным последствиям.

- Продолжить осуществление ограничительных мер по блокировке информационных сообществ с признаками вовлечения молодежи в суицидальные формы поведения или пропаганды мировоззренческих установок, приемлющих самоубийство, а также прочих мер по обеспечению информационной безопасности молодежи.



ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ

Требуем ответов

О событийной и информационной оппозиционной активности

По итогам мониторинговых действий, проведенных в отношении подготовки и проведения протестных мероприятий 26.03.2017 приводится информация о системообразующих информационных факторах рекрутинга участников акции, в том числе из числа *молодежной аудитории*.

Факторы решающего влияния

Ключевыми факторами влияния на разрастание интереса широкого круга лиц к тематике акции, а также решение об участии в мероприятии стали общероссийские информационные поводы, имевшие громкую огласку и резонанс в социальном дискурсе, в первую очередь, фильм-расследование Алексея Навального «Он вам не Димон» и видео воспитательной беседы директора и учеников в одной из школ Брянской области. Данные материалы долгое время находились в положении высокого уровня пользовательского интереса, а также обладали высоким индексом цитирования и ссылок в социальной сети ВКонтакте и других ресурсах сети Интернет.

1) Первый значимый повод. 02. 03. 2017 на канале Алексея Навального произведено размещение документального фильма-расследования «Он вам не Димон», собравшее к 27.03.2017 более 12,5 миллионов просмотров на сайте-видеохостинге «Youtube.com». В фильме рассказывается о предполагаемом недвижимом имуществе председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева, а также описывается предполагаемая коррупционная схема, возглавляемая Дмитрием Медведевым. 14.03.2017 Алексей Навальный на своей странице в социальной сети ВКонтакте публикует сообщение, в котором призывает своих сторонников проводить митинги, шествия и акции протеста во всех городах



России⁴⁷. В результате, на следующий день 15.03.2017 были созданы информационные сообщества, координирующие акции протеста в большинстве крупных городов России⁴⁸. В Санкт-Петербурге информационным координационным сообществом стала группа «Требуем ответов на улицах Петербурга!»⁴⁹. В двадцати четырёх городах проведение акций удалось согласовать с местными властям. В Москве, Санкт-Петербурге и большинстве других городов местные власти отказались по разным причинам согласовывать поданные уведомления о проведении митингов.

2) Второй значимый повод. 18.03.2017 началось распространение видеоматериала, сделанного школьником из Брянской области во время воспитательной беседы с директором школы и педагогом.⁵⁰ Предположительно, действие происходит в школе №1 поселка Погар.⁵¹ В данном видео директор школы – Кира Петровна Грибановская вместе с другим педагогом проводят с учениками в классе беседу на политическую тематику. Данная беседа обусловлена фактом вызова в отделение полиции одного из учеников учебного заведения за участие в организации несанкционированного митинга 26 марта. На видео директор школы в достаточно резкой форме высказывается против деятельности Алексея Навального: «То, что он делает, это чистой воды провокация,

⁴⁷ Алексей Навальный // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/navalny?w=wall129244038_171945 (дата обращения 27.03.17).

⁴⁸ Алексей Навальный // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/navalny?w=wall129244038_171947 (дата обращения 27.03.17).

⁴⁹ Требуем ответов на улицах Петербурга! // Культурно-массовое мероприятие за возрождение и охрану традиционных моральных и семейных ценностей, 26 марта, 14:00, Марсово поле – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_saintp (дата обращения 27.03.17)

⁵⁰ Команда Навального/видеозапись сообщества ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-55284725_456239058 (дата обращения 27.03.17)

⁵¹ Новостное агентство News 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://news2.ru/story/516852/>



понимаете? Вы еще не понимаете этого. У нас сейчас очень неустойчивое экономическое положение, скажем прямо – экономическая яма.», а также в несколько пренебрежительной манере отзываются о политической и гражданской компетентности своих учеников: «Ребята, вы очень однобоко смотрите на эту проблему, и широты вот этого политического кругозора у вас нет. Очень узкая проблема: вы увидели Навального, посмотрели его видео, все! Вы так считаете, собственного мнения у вас на этот счет нет. Только то, что вам навязывают.».

Это происшествие было широко освещено в «либеральных» интернет-СМИ, а также успешно использовано в качестве информационного повода Алексеем Навальным и его сторонниками. Распространение данной новости привело к усилению антиправительственной риторики, согласно которой жертвами выступали уже не абстрактные ценности «прав и свобод», а конкретные дети, которые подверглись санкциям со стороны субъектов исполнительной власти и администрации школы.

Таким образом, произошла широкая трансляция антиправительственной риторики на молодежную аудиторию, подкрепленная веским информационным поводом.

Информирование, политическая агитация, координация протестных действий проводилась группой «Требуем ответов на улицах Петербурга!»⁵². Количество пользователей интересантов данного мероприятия (показатели участников + возможных участников) составляло более 17 тысяч человек. Из них приблизительно 70% – мужчины, 30% – женщины. Более полутора тысяч пользователей до 18 лет (включительно), чуть менее 9 тысяч до 30 лет. В наиболее популярной публикации сообщества от 25.03.2017 опубликованы правила осуществления протестной акции. В этой публикации организаторы призывают

⁵² Требуем ответов на улицах Петербурга! // Культурно-массовое мероприятие за возрождение и охрану традиционных моральных и семейных ценностей, 26 марта, 14:00, Марсово поле – [Электронный ресурс].
URL: https://vk.com/dimon_saintp (дата обращения 27.03.17).



участников соблюдать законы, выполнять требования сотрудников полиции и поддерживать общественный порядок.⁵³ Данную публикацию просмотрело свыше 65 тыс. человек. В целом можно охарактеризовать дискурс данного мероприятия как ненасильственный, настроенный на взаимопонимание с представителями органов правопорядка. Последующая после митинга на Марсовом поле протестная активность, вылившаяся в стихийный митинг на Дворцовой площади и шествием-прогулкой по Невскому проспекту, не была запланирована в данном сообществе, и являлась стихийной активностью протестующих.

В целом, наличие веских информационных поводов, их грамотное использование силами «либеральной оппозиции» и масштабное распространение в сети Интернет и социальных сетях позволило сформировать большую аудиторию протестно настроенных граждан, в том числе среди молодежи. Фильм Алексея Навального и события в Брянской области не получили какой-либо существенной огласки в государственных СМИ, что также было одним из пунктов недовольства, из-за чего протестующие обвиняли прогосударственные СМИ в чрезмерной сервильности в отношении действующей власти и намеренном «замалчивании нелицеприятных фактов». В итоге, именно оппозиционное видение данных событий получило такую высокую огласку, вылившуюся в рост протестной активности.

Факторы ограниченного влияния

Мониторинг региональных аспектов информационной активности в неформальном молодежном поле позволяет говорить о дифференцированном участии и реакции политизированных молодежных групп на события 26 марта.

В нижеследующем материале представляется роль и место информационных ресурсов неинституционального

⁵³ Требуем ответов на улицах Петербурга! // Культурно-массовое мероприятие за возрождение и охрану традиционных моральных и семейных ценностей, 26 марта, 14:00, Марсово поле [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_saintp?w=wall-142583796_4121 (дата обращения 27.03.17).



молодежного поля социальной сети ВКонтакте, анонсировавших, освещавших и комментировавших протестные события 26 марта в Санкт-Петербурге.

В качестве ресурсов, чья роль в агитации и создании положительного образа протестных акций наиболее высока представляется прежде всего сегмент «либерально» - ориентированных новостных Интернет ресурсов, блок информационных ресурсов Алексея Навального, организации ФБК и связанные с ними информационные группы, а также неформальные группы, аффилированные с «либерально-демократическим» сегментом оппозиции.

Из Интернет-СМИ материалы о расследовании опубликовали «Медиазона», Republic, «Эхо Москвы», РБК, паблик «Лентач», Meduza⁵⁴. Помимо освещения дела о предполагаемой коррупционной схеме председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева, некоторые информационные ресурсы предоставляли информацию о предстоящих протестных акциях, в том числе несанкционированных, предоставляли контактные телефоны правовой поддержки и памятки на случай задержания^{55 56}.

Подобное событие не осталось вне поля внимания неформальных молодежных объединений Санкт-Петербурга. Большинство представителей неформальных групп высказывались против Алексея Навального как идеологического и политического противника, поддерживая при этом саму идею протеста против государственной власти. Среди симпатизирующих протесту сил оказалось большинство сообществ ультралевой направленности и большая часть

⁵⁴ Сми о Навальном // Сайт ООО «Телеканал Дождь» – [Электронный ресурс]. URL: https://tvrain.ru/articles/smi_o_naivalnom-428925 (дата обращения 27.03.17).

⁵⁵ Медуза // Новостное информационное сообщество – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/meduzaproject?w=wall-76982440_1008962 (дата обращения 27.03.17).

⁵⁶ Лентач // Новостное информационное сообщество – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/oldlentach?w=wall-29534144_5797505_ (дата обращения 27.03.17).



ультраправых групп. Объединения имперско-монархической направленности негативно отнеслись к прошедшим событиям.

Сегмент сообществ либеральной и демократической направленности активно поддерживал и агитировал своих участников к фигурированию в акциях протеста. Среди них: Молодежное движение «Весна» и Демократический Петербург.

Левые и анархисты высказались в поддержку прошедших протестных акций, воздержавшись от поддержки самого Алексея Навального. Многие ресурсы агитировали своих читателей к участию в акциях протеста из-за специфики социальной и политической повестки, соответствующей левой идеологической базе. Наиболее значимые инфоповоды протестов (фильм-расследование Алексея Навального и видео воспитательной беседы директора и учеников в одной из школ Брянской области)⁵⁷ являются релевантными левой идеологии, т.к. затрагивают темы социального и экономического неравенства, неравенства граждан и госслужащих перед законом, политической пропаганды в школах^{58,59}.

Правые и националисты также во-многом положительно отреагировали на данные протестные акции. В целом, со стороны правых сил наблюдается не такой высокий уровень поддержки протестных акции, которые скорее воспринимаются как выгодные для правых сил в качестве фактора дестабилизации политической системы. Для ультраправых сил образ политика Алексея Навального носит гораздо более негативный окрас, чем для ультралевых. Частично или с оговорками поддержали протестные акции такие НМО как

⁵⁷ См. выше.

⁵⁸ AVTONOM.ORG (Автономное Действие) // Публичная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/a.news_spb?w=wall-31566932_8805 (дата обращения 27.03.17).

⁵⁹ «Anarcho News» – Санкт-Петербург и Ингрия // Публичная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/a.news_spb?w=wall-31566932_8805 (дата обращения 27.03.17).



НСРД "Чёрное Солнце" и «Славянская сила Северо-Запад»^{60 61}. Поддержали протестные акции и призывали к участию своих сторонников следующие ультраправые НМО: Партия националистов, Комитет "Нация и Свобода", Славянское Возрождение Россия.

Имперско-монархические объединения освещали данные события в негативном окрасе. Участники протестных акций описывались как некомпетентные политические акторы, являющиеся жертвой крупных политических манипуляций. В их характеристике протестных действий присутствовала логика объяснения событий как сконструированных искусственно, инспирированных извне действиях, направленных на дестабилизацию и развал страны по аналогии с Киевским майданом и другими оранжевыми революциями^{62 63}.

Язычники, футбольные фанаты, ингерманландские активисты не продемонстрировали вовлечения в тематику протестных акций 26 марта.

Большинство публикаций были посвящены сбору и структурированию информации: новостей, фотографий, видео с митингов, мнения значимых участников российского политического пространства.

В целом, можно отметить, что большой масштаб протестных акций оказался неожиданным для представителей неформальных молодежных групп, которые не предполагали возможность реализации таких массовых несанкционированных протестных акций.

⁶⁰ Славянская Сила Северо-Запад-ИНФОРМ // Публичная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/sssizinform?w=wall-98075661_3365 (дата обращения 27.03.17).

⁶¹ НСРД "Чёрное Солнце" // Публичная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/nsrd88?w=wall-35096283_17917 (дата обращения 27.03.17).

⁶² КОМИТЕТ 25 ЯНВАРЯ // Публичная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/k2501?w=wall-86369815_4692 (дата обращения 27.03.17).

⁶³ ЧЁРНАЯ СОТНЯ // Публичная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/chernosotnia?w=wall-29062072_58138 (дата обращения 27.03.17).



Федеральная протестная акция «Надоел»

Общая информация

В результате мониторинговых действий в отношении информационного пространства сети Интернет была выявлена информация о планировании проведения ряда мероприятий оппозиционного характера в федеральном масштабе, в том числе проводилось систематическое изучение информации о планировании проведения мероприятия оппозиционного характера федерального охвата «Надоел» на территории Санкт-Петербурга.

В среду, 5 апреля движение «Открытая Россия» заявило о планах проведения ряда федеральных протестных мероприятий с общим названием «Надоел», намеченных на 29 апреля. Лозунг «Надоело» использовался в отношении государственных служащих, политиков, и других лиц, так или иначе аффилированных с государством, деятельностью которых не удовлетворены организаторы акции. В качестве основного символа данной акции использовалось изображение президента России Владимира Путина с заклеенным в графическом редакторе ртом и надписью: «Надоел 29.04.17».⁶⁴

Известно, что акция «#Надоел» не была согласована властями в Санкт-Петербурге по причине проведения в этот день субботника по предполагаемому маршруту. В связи с этим организаторы призывали своих сторонников отказаться от шествия с символикой и звукоусилением, а также агитировали предполагаемых участников к тому, чтобы «люди мирно и без символики пришли к приемной президента и принесли свои обращения».⁶⁵

⁶⁴ НАДОЕЛ 29.04.2017 // страница ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/nadoel_vsem?z=photo-103229311_456239053%2Falbum-103229311_0%2Frev (дата обращения 11.04.17).

⁶⁵ Надоел. 29.04.2017. Санкт-Петербург // страница ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/nadoel_vsem (дата обращения 19.04.17).



Изначально, 29 апреля в 14:00 организаторами акции предполагалось проведение шествия по маршруту от станции метро «Горьковская» до дома 2 на Петровской набережной, в котором располагается приемная полномочного представителя президента России в СЗФО. Главным требованием участников являлось невыдвижение кандидатуры В. Путина на президентских выборах 2018 года. Для унификации подобного рода документов информационные ресурсы организаторов акции предлагали предполагаемым участникам заполнить специальную форму обращения, размещенную по адресу <https://nadoel.org/form> с подробными прилагаемыми инструкциями. Также известно, что организаторы отправили обращение в адрес полпредства с просьбой открыть представительство для приёма обращений граждан 29 апреля с 14 до 15 часов.

Организаторами акции «Надоел» было объявлено, что с 24 апреля в офисе «Открытой России» по адресу Думская улица, дом 5 будет производиться раздача газет пропагандистской направленности для их дальнейшего распространения активистами в целях продвижения мероприятия «Надоел». Другим инструментом агитации являлось наклеивание тематического скотча на разнообразные государственные учреждения, а также распространение символики акции посредством нанесения трафаретных изображений на объекты городского ландшафта.

Оперативный мониторинг контента ключевых информационных площадок организаторов акции позволил определить смысловые конструкции, используемые в качестве лозунгов, как преимущественно аффективные, выражающиеся в экспрессивных негативных высказываниях относительно действующей политической системы.⁶⁶

Аргументация протестного дискурса организаторов акции в информационном пространстве строилась на определении социальных, экономических и политических

⁶⁶ НАДОЕЛ 29.04.2017 // страница ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/nadoel_vsem (дата обращения 11.04.17).



проблем российского общества, как следствий управленческих решений действующей государственной системы. Одним из главных пунктов протестной риторики организаторов являлась недопустимость возможного выдвижения и победы Владимира Путина на президентских выборах 2018 года.⁶⁷

Продвижение акции в информационном пространстве

Тиражирование информации об акции «#Надоел» проходило в социальных сетях: Twitter, Instagram, а также в мессенджере Telegram⁶⁸, посредством которых и велось информирование и агитация пользователей, а также производство графического тематического контента.

Главными интегративными платформами организации акции «Надоел» выступали такие социальные сети, как «ВКонтакте» и «Facebook».

Хэштеги «#НАДОЕЛ» и «#НАДОЕЛО» использовались для продвижения и популяризации данной акции в социальных сетях: Twitter, Facebook, ВКонтаткте, Instagram.

Также организаторы в целях популяризации акции активно использовали провокативную мимирию под контент твиттер-канала МИД России, выложившего ранее в той же стилистике ряд узнаваемых фотоколлажей. Ярлыки со словом «Надоел» министерство поместило на фотографии американского сенатора Джона Маккейна, экс-кандидата на пост президента США Хиллари Клинтон, бывшего президента Грузии Михаила Саакашвили и бывшего премьер-министра Украины Арсения Яценюка. Кроме того, МИД опубликовал фотографии джихадистов, протестов в Киеве 2014 года, яичницы и картофеля фри – также с ярлыком «Надоело».⁶⁹

⁶⁷ НАДОЕЛ 29.04.2017 // страница ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/nadoel_vsem https://vk.com/nadoel_vsem?w=wall-103229311_402 (дата обращения 11.04.17).

⁶⁸ Надоел 29.04.2017 // Канал в мессенджере Telegram – [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/nadoel29042017>

⁶⁹ Русская служба BBC // Новостной портал – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/russian/news-39521126> (дата обращения 11.04.17).



Оперативный анализ информационных источников открытого доступа на предмет выявления возможного охвата участников на тот момент еще запланированной акции позволил говорить о низком количестве вовлеченного сегмента пользователей социальных сетей. Так, в основной группе акции в социальной сети «ВКонтакте»⁷⁰ насчитывалось свыше 3,5 тысяч пользователей, 640 из которых являются молодежью до 30 лет и менее 100 пользователей до 18 лет. Количество просмотров основной, закрепленной записи сообщества пользователями составляло 2,6 тысяч просмотров. В группе федеральной координации мероприятия общий охват заинтересованных в акции пользователей составлял до 1500 потенциальных участников. Координационное сообщество предстоящей акции в Санкт-Петербурге⁷¹ насчитывало 128 участников, из которых 73 пользователя являются молодежью до 30 лет, и менее 13 пользователей до 18 лет. Таким образом, процент потенциальных участников среди молодежи до 30 лет на тот момент по России не превышал 20% от общего числа участников.

За несколько дней до предстоящей акции число вовлеченных пользователей информационно-координационного сообщества в Санкт-Петербурге составляло более 600 предполагаемых участников, из которых 300 высказали намерение посетить акцию, 172 не исключали такую возможность, а еще 130 получили приглашение к участию в мероприятии.⁷² Охват молодежной аудитории (от 14 до 30 лет) составил 192 человека.

Оценка плотности и интенсивности информационных потоков, а также вовлеченной доли пользователей сети

⁷⁰ НАДОЕЛ 29.04.2017 // страница ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/nadoel_vsem (дата обращения 11.04.17).

⁷¹ Надоел. 29.04.2017. Санкт-Петербург // страница ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/29nadoelspb> (дата обращения 11.04.17).

⁷² Надоел. 29.04.2017. Санкт-Петербург // страница ВКонтакте. – [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/29nadoelspb> (дата обращения 19.04.17).



Интернет, позволил диагностировать, что в информационном пространстве Санкт-Петербурга акция «Надоел» не произвела широкую информационную экспансию и не имела большого количества интересантов и потенциальных участников.

«Требуем ответов – 2»

Общая информация

12 апреля 2017 года в официальной группе социальной сети ВКонтакте была опубликована видеозапись⁷³ и сообщение в блоге⁷⁴ с обращением лидера протестных акций Алексея Навального, призывающего к проведению повторных протестных акций 12 июня 2017 года.

Заявленные Алексеем Навальным причины проведения акции протеста связаны с тем, что не были достигнуты основные цели протестов 26 марта, а именно: инициация парламентского расследования в отношении председателя правительства Дмитрия Медведева, возбуждение уголовного дела в его отношении или же его отставка, а также схожие меры применительно к другим участникам предполагаемой А. Навальным коррупционной схемы. В качестве дополнительных побудительных причин к повторному проведению протестных акций А. Навальный указал следующие пункты: «Запрет мирных митингов, задержания мирных людей, блокировка информации о расследовании и протестах, лекции [для школьников и студентов] о запрете участвовать в митингах».

Протестную акцию провели под лозунгом «Требуем ответов-2» 12 июня 2017 года в связи с тем, что это

⁷³ Команда Навального | Санкт-Петербург // Публичная страница – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-139246969_6086?w=wall-139246969_6086 (дата обращения 27.04.17).

⁷⁴ План патриотов: выходим на улицу, чтобы отпраздновать День России // Личный блог Алексея Навального – [Электронный ресурс]. URL: <https://navalny.com/p/5326/> (дата обращения 27.04.17).



«официальный государственный праздник и выходной день.
День России».⁷⁵

Информирование, политическая агитация, координация протестных действий 26 марта проводилась группой «Требуем ответов на улицах Петербурга!». ⁷⁶ По состоянию на 27 марта количество пользователей интересантов данного мероприятия (показатели участников + возможных участников) составляло более 17 тысяч человек. На момент 27 апреля количество пользователей интересантов незначительно снизилось до 15 918 человек: приблизительно 70% интересантов – мужчины, 30% – женщины. Более полутора тысяч пользователей до 18 лет (включительно), более 11 тысяч пользователей до 30 лет – данные показатели говорят об увеличении интереса к данному мероприятию совершеннолетней молодежи, при сохранении того же уровня интереса у молодежи до 18 лет.

Подготовка к проведению оппозиционной акции 12 июня имела широкую распространенность в федеральном измерении. Подготовка к проведению акции производилась в более чем 150 городах России.

В регионах подготовка к акции 12 июня в основном курировалась местными предвыборными штабами Алексея Навального. На региональных информационных ресурсах наблюдалась разной степени интенсивность информационной экспансии пропагандистского характера, а также развитая дифференцированность количества вовлеченных потребителей распространяемой информации. Так, суммарный охват потенциальных участников акции в Москве был существенно ниже, чем в Петербурге и составлял на конец апреля месяца

⁷⁵ План патриотов: выходим на улицу, чтобы отпраздновать День России // Личный блог Алексея Навального – [Электронный ресурс]. URL: <https://navalny.com/p/5326/> (дата обращения 27.04.17).

⁷⁶ Требуем ответов 12 июня Санкт-Петербург // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_saintp (дата обращения 27.04.17).



около 16 тысяч человек.⁷⁷ В других крупных городах России – Хабаровске, Владивостоке, Казани, Мурманске, Ярославле численность интересантов на тот момент еще будущего оппозиционного мероприятия еще меньше – в среднем около 2000 человек. Из крупных городов, удаленных от центральной части России, выделялся лишь Екатеринбург, чей протестный потенциал в численном охвате аудитории был выше средних показателей по России – больше шести тысяч человек.⁷⁸

Также весомой дифференциацией характеризовалась и региональная специфика пропагандистского инструментария. Большинство региональных информационных ресурсов обладали отчетливой зависимостью от информационных поводов, генерируемых федеральным центром, а также средней или низкой плотностью информационной экспансии. Однако многие ресурсы активно освещали оппозиционную проблематику в региональном аспекте. Например, группа акции в Череповце⁷⁹ не только распространяла информацию о оппозиционных лекциях и заседаниях местного штаба поддержки Алексея Навального, но и образовала информационный альянс с группой организаторов протестной акции в Вологде.⁸⁰ Напротив, группа с весомым охватом пользователей в Екатеринбурге характеризовалась эксплицитно слабой контентной активностью.

В целом, ключевым генератором подготовки и популяризации мероприятия 12 июня в России считались центральные федеральные консолидирующие информационные

⁷⁷ Требуем ответов 12 июня | Москва // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_moscow (дата обращения 11.05.17).

⁷⁸ Требуем ответов 12 июня: Екатеринбург // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_ekat (дата обращения 11.05.17).

⁷⁹ Требуем ответа Череповец 12 июня // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/navalny_cherepovec (дата обращения 11.05.17).

⁸⁰ Акции в защиту граждан Вологда // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/mitingvologda> (дата обращения 11.05.17).



ресурсы, такие как «Команда Навального»⁸¹ и «Навальный 2018»⁸². Именно данные ресурсы являлись первоисточниками центральных информационных поводов, тиражируемых в дальнейшем в региональных штабах организаторов акции 12 июня, а также инструментами рекрутинга в состав волонтерского движения в поддержку Алексея Навального. Указанные ресурсы наращивали пропагандисткий потенциал, развивая инструментарий продвижения и популяризации протестных акций. Например, производилась регулярная трансляция программ «Кактус» с участием оппозиционных деятелей⁸³, «Навальный 20:18» с участием А. Навального и его соратников⁸⁴, программа «Будет хуже» с ведущим Сергеем Смирновым⁸⁵ и т.д.

Таким образом, на этапе подготовки акции существовала развернутая федеральная сеть штабов поддержки Алексея Навального, которая и осуществляла подготовку к оппозиционной акции «Требуем ответов-2».

Охват вовлеченной аудитории в информационное поле ресурсов, популяризирующих мероприятие, составлял более 100 тысяч пользователей, наибольшее количество из которых указывало местом своего проживания центральную часть России – прежде всего Москву и Санкт-Петербург. Общее количество возможных участников акции имело устойчивую тенденцию к росту. Данный факт, вкупе с усиливающейся и дифференцирующей информационной экспансией

⁸¹ Команда Навального // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/teamnavalny> (дата обращения 11.05.17).

⁸² Навальный 2018 // официальная сайт– [Электронный ресурс]. URL: <https://2018.navalny.com> (дата обращения 11.05.17).

⁸³ Команда Навального // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/teamnavalny?w=wall-55284725_419394 (дата обращения 11.05.17).

⁸⁴ Команда Навального // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/teamnavalny?w=wall-55284725_418957 (дата обращения 11.05.17).

⁸⁵ Команда Навального // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/teamnavalny?w=wall-55284725_417518 (дата обращения 11.05.17).



организаторов мероприятия позволял предположить наращивание вовлеченной в протестные информационные потоки аудитории, в том числе из числа молодежи.

Информационные поводы

Ключевые информационные поводы, продвигавшие популяризацию акции:

1) Проведение губернатором Самарской области форума «Экстремизму нет», который был освещен «либерально-демократическими» СМИ и А. Навальным в негативном свете. Упоминается, что «для массовки на него свезли студентов», критикуется риторика губернатора Самарской области. В сети Интернет была также выложена видеозапись, в которой «выступление губернатора прервал слепой студент Валерий Ремизов – он начал петь частушки, направленные против губернатора Ремизова. После этого между Ремизовым и Меркушкиным завязался спор: пока первый жаловался на ограничение количества поездок по социальной карте и плохие дороги, второй рассказывал, что его уже много лет преследуют критики, которых «прислали». В итоге инвалида вывели из зала полицейские».^{86 87}

2) Увольнение воспитательницы детского сада из Чебоксар Елены Блиновой, которое было интерпретировано «либерально-демократическими» СМИ как санкция руководства Елены за то, что она участвовала в протестной акции 26 марта и сделала репост фотографии с депутатом Виталием Милоновым

⁸⁶ Губернатор Самарской области провел форум «Экстремизму нет». Для массовки на него свезли студентов // Новостной портал «Медуза» страница – [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2017/03/31/gubernator-samarskoy-oblasti-provel-forum-ekstremizmu-net-dlya-massovki-na-nego-svezli-studentov> (дата обращения 27.04.17).

⁸⁷ Выступление губернатора Меркушкина сорвал слепой студент инвалид// Видеохостинг Youtube – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=iKmAo0HufaQ> (дата обращения 27.04.17).



в футболке с лозунгом «Православие или смерть», который признан экстремистским.⁸⁸

3) Публикация данных опроса Левада-центра, согласно которым 45% опрошенных высказались за отставку председателя правительства Дмитрия Медведева.⁸⁹

Также стабильную актуальность востребованности широкого охвата демонстрировали информационные поводы, доказавшие эффективность своего рекрутингового влияния по итогам мероприятий 26 марта.

Перечисленные тренды информационного влияния использовались в качестве инструмента для политической агитации, и, в том числе, для рекрутинга участников в протестные акции.

Динамика организации и итоги протестной акции «Требуем ответов-2» в Санкт-Петербурге

12 июня группой сторонников Алексея Навального («Команда Навального») в Санкт-Петербурге на Марсовом поле была проведена масштабная федеральная протестная акция «Требуем ответов – 2», являющейся продолжением массовых оппозиционных мероприятий, состоявшихся 26 марта в России. Мероприятие прошло с 14 до 16 часов и собрало около 9 тысяч человек⁹⁰, после чего около 700 активистов проследовали до Дворцовой площади, где были рассеяны правоохранительными органами.

⁸⁸ «Зачем вы туда ездили? У вас же дети есть». Как воспитательница из Чебоксар лишилась работы из-за участия в митинге 26 марта и репоста картинки с депутатом Милоновым // Новостной портал «Медиазона» – [Электронный ресурс]. URL: <https://zona.media/article/2017/11/04/cheboksary> (дата обращения 27.04.17).

⁸⁹ «Левада-центр»: 45% опрошенных высказались за отставку Медведева // Новостной портал Коммерсант.ru – [Электронный ресурс]. URL: http://www.kommersant.ru/doc/3282435?utm_source=kommersant&utm_medium=all&utm_campaign=hotnews (дата обращения 27.04.17).

⁹⁰ На митинге на Марсовом насчитали около 10 тысяч человек // Фонтанка – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fontanka.ru/2017/06/12/060/> (дата обращения 12.06.17).



Информирование, политическая агитация и координация протестных действий производились такими информационными ресурсами, как «Требуем ответов 12 июня»⁹¹ и «Команда Навального Санкт-Петербург»⁹². В реальном пространстве подготовка к запланированной акции проходила в штабе Алексея Навального по адресу Вознесенский пр.,33, а также в разных частях города волонтерами штаба посредством проведения агитационных пикетов. Важно отметить, что 5 мая штаб Навального в Санкт-Петербурге заявил о поддержке своей деятельности двумя тысячами волонтеров. По состоянию на 12 мая количество пользователей-интересантов планируемого протестного мероприятия в Санкт-Петербурге (показатели участников + возможных участников) составляло более 18 тысяч пользователей, среди которых более 11 тысяч юзеров до 30 лет.

Контентная активность ключевых информационных площадок организаторов акции в Санкт-Петербурге характеризовалась средней плотностью информационной экспансии (не более двух обновлений в день). Семантическая направленность информации концентрировалась вокруг продвижения информационных поводов антикоррупционной направленности. Средний интерес к публикуемым материалам колебался на уровне двух и более тысяч просмотров каждой записи администраторов ресурсов.

Помимо традиционной для профильного информационного канала антикоррупционной проблематики, на ресурсе «Команда Навального | Санкт-Петербург» продвигалась информация о серии образовательных, организационных и развлекательных встреч для симпатизантов движения в реальном пространстве, в рамках штаба Алексея Навального. Так, на регулярной основе публиковались приглашения к

⁹¹ Требуем ответов 12 июня Санкт-Петербург // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_saintp (дата обращения 11.05.17).

⁹² Команда Навального | Санкт-Петербург // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/teamnavalny_spb (дата обращения 11.05.17).



посещению «Лектория штаба Навального», в рамках которого предлагалось поучаствовать в нескольких формах офлайн-активности.

Помимо встреч просветительского характера также проводились регулярные мероприятия для организаторского корпуса штаба Навального, так называемые «Среды волонтеров».

В ходе мероприятий подобного рода собиралось около 30 человек, которые участвовали в свободной дискуссии, пили чай, обменивались мыслями об информационных поводах, политике, предстоящих выборах, обсуждалась проблематика наблюдения на выборах.

17 мая организаторами в ходе встречи со своими сторонниками был проведен инструктаж по уличной агитации. На встрече обсуждался процесс организации и имплементации уличной кампании по продвижению и популяризации протестной акции 12 июня и Алексея Навального.

Количество пользователей-интересантов планируемого протестного мероприятия в Санкт-Петербурге (показатели участников + возможных участников) на 17 мая составляло более 18 тысяч пользователей, среди которых более 11 тысяч юзеров до 30 лет. Доля представителей женского пола от общего количества пользователей, планирующих посещение акции 12 июня, на тот момент составляло около 4500 юзеров, доля представителей мужского пола – более 11000 пользователей.

29 мая организаторами акции была подана заявка на проведение публичного мероприятия в виде митинга на территории Марсова поля с 14 до 16 часов. Заявленной целью мероприятия являлось следующее: *«выступление в поддержку требования расследовать факты коррупции высших должностных лиц России. Создание в стране атмосферы тотальной нетерпимости к коррупции в любом ее проявлении»*.⁹³ Ограничение по численности акции – 15 тысяч человек.

⁹³ Команда Навального | Санкт-Петербург // официальная страница
ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL:



По результатам мониторинга информационной активности организаторов протестной акции 12 июня в первых числах июня месяца в пространство влияния данного информационного поля было вовлечено более 20 тысяч пользователей. Согласно подробному анализу возрастных и количественных характеристик, вовлеченных в протестные информационные потоки пользователей, предоставляются следующие данные (согласно профильным информационным ресурсам):

Распределения по группе требуем ответов 12 июня | Санкт-Петербург⁹⁴

Таблица 9

Возраст	Количество
14-17	1505
18-29	12546
30+	6139
всего	20190

На 1.06.17 в группе данного события состояло 20190 пользователей. По сравнению с 27.03.17 количество участников – интересантов увеличилось на 3 тысячи пользователей.

Количество несовершеннолетних пользователей оставалось в пределах 1,5 тысяч. Таким образом, можно говорить о том, что увеличение участников наблюдалось в скорее в возрастных категориях старше 18 лет. Также в группу было приглашено 2600 пользователей, которые на момент 01.06.2017 ещё не приняли и не отказались от приглашения в группу⁹⁵.

Распределения по группе Команда Навального | Санкт-Петербург⁹⁶

https://vk.com/teamnavalny_spb?w=wall-139246969_9124&z=photo-139246969_456240440%2Fwall-139246969_9124 (дата обращения 01.06.17).

⁹⁴ Требуем ответов 12 июня | Санкт-Петербург – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_saintp (дата обращения 01.06.17).

⁹⁵ Данные по этой категории не открыты для аналитики.

⁹⁶ Команда Навального | Санкт-Петербург – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/teamnavalny_spb (дата обращения 01.06.17).



Таблица 10

Возраст	Количество
14-17	658
18-29	4816
30+	2129
всего	7603

Пересечение приведенных выше ресурсов по подписчикам составляет 3948 человек, таким образом, можно говорить о том, что общее количество пользователей, вовлеченное в протестное информационное пространство, составляло 23 845 пользователей. (20190 + 7603 – 3948).

По результатам обработки данных на сервисе по подсчету людей по карте mapchecking.com 12 июня на Марсовом поле единовременно находилось 8 577 людей.

В течение протестной акции задержано около 500 участников оппозиционного мероприятия, четверть из которых – несовершеннолетние граждане. Общая статистика по задержаниям от организаторов акции представлена по ссылке.⁹⁷

Согласно мониторингу информационного пространства профильных протестных ресурсов, организаторами мероприятия была развернута кампания по оперативной поддержке участников мероприятия на Марсовом поле, в частности были распространены призывы к игнорированию объявлений властей о перемещении акции в Удельный парк, была организована многоканальная Интернет-трансляция событий на Марсовом поле, а также произведено детальное инструктирование участников мероприятия по правилам поведения на мероприятии, в том числе в случае задержания. При задержании предлагалось воспользоваться предусмотренным

⁹⁷ Требуем ответов 12 июня Санкт-Петербург // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_saintp?w=wall-142583796_20508 (дата обращения 12.06.17).



приложением для смартфона «Красная кнопка»⁹⁸, функционал которого предполагает оперативное информирование заинтересованных лиц (родственники, друзья, соратники, юристы, правозащитники) о случившемся с оператором устройства. Также инструменты по поддержке задержанных предоставлялись посредством ресурса «Помощь задержанным в Питере»⁹⁹. Организаторы акции распространяли призывы к оказанию финансовой и юридической помощи задержанным, а также координировали связь с их родственниками.

Наиболее популярными материалами относительно протестных событий на видеохостинге Youtube стали ролики:

Таблица 11

«Долой царя!»: самые яркие моменты протестных акций 12 июня	https://www.youtube.com/watch?v=63x3CuHeqww	146 538 просмотров
Запись видеотрансляции «Требуем ответов 12 июня. Прямой эфир»	https://www.youtube.com/watch?v=Hf7IqZ_KF7w	1 971 375 просмотров

Статистика поисковых запросов Яндекса по Санкт-Петербургу:

Таблица 12

Статистика по словам	Показов в месяц
митинг 12 июня	7 323
митинг 12 июня петербург	2 258

⁹⁸ Красная Кнопка – правозащита всегда под рукой // официальная страница приложения – [Электронный ресурс]. URL: <https://redbtn.info> (дата обращения 12.06.17).

⁹⁹ Помощь задержанным в Питере // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/miting_help (дата обращения 12.06.17).



митинг 12 июня в Санкт-Петербурге	1 886
митинг 12 июня СПб	1 175
12 июня митинг Навальный	890

В результате мониторинга был отмечен всплеск информационной активности группы протестной направленности «Требуем ответов 12 июня | Санкт-Петербург». Запись, посвященная результатам митинга, набрала более тысячи лайков меньше чем за сутки. Также отмечался высокий показатель распространения информации, выраженный в большом количестве репостов новостных публикаций и большом количестве репостов информации о помощи задержанным участникам митинга.

В общем информационном поле неформальных молодежных объединений Санкт-Петербурга прошедшее событие нашло свое выражение на страницах следующих сообществ: Комитет защиты Петербурга, Движение «Весна», АРТПОДГОТОВКА СПб и ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ., Демократический Петербург, Альянс гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие, Другая Россия, леворадикальные антифашистские объединения¹⁰⁰, Национальная (Народная) Социалистическая Инициатива¹⁰¹, «Ингерманландия»¹⁰² и пр. В мероприятии приняли участие активисты «Другой России», «Весны», представители ЛГБТ движения, Дмитрий «Шульц» Бобров и его соратники, а также представители других неформальных и политических кругов Санкт-Петербурга. Высокий уровень

¹⁰⁰ «Anarcho News» – Санкт-Петербург и Ингрия // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/a.news_spb?w=wall-31566932_9378 (дата обращения 13.06.17).

¹⁰¹ Дмитрий Бобров // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dm_bobrov?w=wall54994587_70624 (дата обращения 13.06.17).

¹⁰² Ингерманландия // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/inkerinmaa?w=wall-25207919_83751 (дата обращения 13.06.17).



распространенности обсуждения прошедших мероприятий демонстрировала платформа Telegram, на базе которой широкую популярность приобрела коммуникация о процессе и итогах оппозиционных выступлений.

По результатам анализа контентной активности, вовлеченной в профильное информационное поле протестной аудитории, можно диагностировать высокую долю публикации и распространения видео и фото материалов с места проведения акции.¹⁰³ Также высоким процентом контентной популярности отмечен раздел комментариев пользователей, где они делились впечатлениями и мыслями о прошедшем мероприятии. Наиболее конвенциональными содержательными компонентами обсуждений аудитории об итогах мероприятия являются: численность прошедшего мероприятия составляет около 10 тысяч человек; разочарование содержанием и организацией прошедшей акции; недовольство массовыми задержаниями; недовольство разобщенностью, пугливостью, инертностью участников мероприятия; разочарование в актуальных формах противостояния с полицией; призывы к активным формам, в том числе силовым, противодействия правоохранительным органам и организации взаимовыручки между протестующими.

Подобного рода отзывы пользователей в значительной степени являются следствием отсутствия внятного сценария акции и ее координации, а также отсутствия лидеров, формирующих содержательную часть мероприятия. Таким образом, пришедшие на мероприятие участники были разочарованы бездействием и бессодержательностью акции, что вкупе с неблагоприятными погодными условиями, с течением времени оказало на протестующих дезинтегрирующее действие и снизило их активность.

¹⁰³ Требуем ответов 12 июня Санкт-Петербург // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dimon_saintp (дата обращения 12.06.17).



Протестные акции 7-8 октября

В период 7-8 октября в Санкт-Петербурге состоялись оппозиционные выступления. Данный процесс имел характерные черты реализации, как в реальном, так и в виртуальном пространствах. Логика настоящей работы по представлению специфики произошедших событий строится согласно дихотомии реальное/виртуальное.

В реальном пространстве

В субботу, 7 октября был проведен митинг «За Навального» в поддержку оппозиционера А. Навального. Мероприятие не было согласовано Администрацией города, однако власти допустили активистов на Марсово поле. Начало мероприятия было назначено организаторами на 18-00. Участники митинга не скрывали своей аффилированности с протестным движением – активно демонстрировались флаги и агитационные материалы штаба Навального. Сторонники Навального беспрепятственно предлагали аудитории раздаточный агитационный материал. К 18-40 в центральной части Марсова поля скопилось около двух тысяч участников митинга, после чего неустановленный инициативный центр ориентировал собравшуюся аудиторию на несанкционированный проход по центральной части города. Оппозиционеры двинулись, в том числе выходя на проезжую часть, по маршруту Марсово поле – улица Пестеля – Литейный проспект с перспективой выхода на Невский проспект. Митингующие скандировали лозунги «С днем рождения»; «Мы здесь власть»; «За честные выборы»; «Путин – вор». Однако в районе ул. Некрасова дорогу протестной колонне преградили правоохранительные органы. Состоялись первые задержания. Плотность манифестантов снизилась. Однако участники шествия воспользовались альтернативой обхода через Артиллерийский переулок и двинулись по маршруту ул.



Короленко – улица Некрасова – улица Маяковского – Невский проспект – площадь Восстания. В данной точке городского пространства произошло частичное разделение протестного потока. Часть протестующих перешла через Невский проспект в сторону ст. метро Лиговский проспект. Другая часть двинулась в сторону БКЗ «Октябрьский». На данном этапе последовало повторное вмешательство полиции, результате чего массовая часть протестного потока была окончательно рассеяна. Небольшие группы оппозиционеров общим числом около 150 человек снова взаимно интегрировались на площади перед ТЦ «Галерея». Данное пространство являет собой перманентно оживленное (с точки зрения присутствия молодежи) пространство, особенно в вечерние часы субботнего дня. В результате подобного рода стечения обстоятельств вовлеченный в протестную деятельность сегмент аудитории смешался с общесоциальной средой данной геолокации. Атмосфера воссозданной массовости движения, подходящее музыкальное сопровождение местного уличного артиста, яркий неоновый свет рекламных щитов торгового центра – все это снова воодушевило протестных активистов, результате чего снова появилась оппозиционная атрибутика, взметнулись флаги, раздались громкие скандирования лозунгов. Приехали силы полиции. Администрация ТЦ «Галерея» силами своих стюардов осуществила попытку отодвинуть собравшуюся толпу от входа в торговый центр, однако безуспешно. Спустя несколько десятков минут посетителей торгового центра попросили покинуть здание. Таким образом, массовая доля отдыхающих в «Галерее» оказалась включена в общее число находящихся на площадке перед входом. Наибольшая часть взрослого контингента из числа недавних клиентов «Галереи» (особенно с маленькими детьми) спешила покинуть данную локацию, однако молодежная аудитория, выходявшая из торгового



центра, с удовольствием и интересом интегрировалась в собравшуюся толпу. Спустя некоторое время внутри толпы состоялось несколько потасовок по неустановленным причинам, произошло вмешательство полиции. Спустя время бесперспективность стояния, дождь и поздний час угнетающе действовали на собравшихся людей, в том числе протестных активистов – произошло окончательно рассеивание протестных групп. Однако по другой информации некоторые из активистов в небольшом количестве были замечены поздно вечером в районе Дворцовой площади.

На следующий день, в воскресенье, 08 октября в ряде информационных ресурсов оппозиционной и околооппозиционной направленности стали появляться разрозненные сообщения о планировании продолжения массовых протестных акций в центре города. По одной информации, подобного рода акция должна была состояться на Дворцовой площади в 12-00, по другой информации – там же, но в 15-00. Также фигурировали потенциальные геолокации сбора участников на Манежной, Конюшенной, Исаакиевской площадях, Марсовом поле и т.д. Вместе с тем, ни одно из сообщений не соответствовало действительности. При этом предложений от официальных представителей А. Навального по организации подобного рода действий не поступало. Лишь около 15-30 в центральной части Дворцовой площади собралось несколько человек с триколорами и пакетами провианта, якобы для организации долговременного стояния. По мнению некоторых из них, мероприятие имело статус «гуляний» и не нуждалось в согласовании. По некоторой информации, акционеры были аффилированы с движением «Весна», а также «Артподготовка Санкт-Петербург». Данная акция в целом прошла без эксцессов, участники вели себя спокойно, требований не выдвигали, стороннюю аудиторию в свою



деятельность не вовлекали, лозунгов не скандировали, в основном были заняты внутренней коммуникацией. За все время мероприятия (15.30 – 22.00) эксплицитного роста участников зафиксировано не было (численность в ситуации максимальной концентрации достигала 30 человек). После вынесения неоднократных предупреждений о недопустимости проведения несогласованной акции – около 22.00 инициативная часть митингующих была задержана полицией. В дальнейшем на Дворцовой площади генерации устойчивых, значимых протестных групп зафиксировано не было.

В виртуальном пространстве

В виртуальном пространстве сети Интернет события 07 октября были инспирированы и координировались информационной инфраструктурой штаба Навального в Санкт-Петербурге. Так, значимые информационные поводы для интеграции протестной активности были сгенерированы и распространены на площадке официального канала политика «YouTube»¹⁰⁴, официальной странице штаба Навального в Санкт-Петербурге¹⁰⁵, официальной группе субботнего события «Санкт-Петербург: 7 октября – #ЗаНавального»¹⁰⁶ на площадке социальной сети «ВКонтакте». Для непосредственной и ситуативной координации организации митинга, а также шествия был создан специализированный канал связи между участниками «7 октября – #ЗаНавального» на площадке

¹⁰⁴ Навальному дали 20 суток ареста. Его обращение в суде // официальный канал YouTube – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/channel/UCsAw3WynQJMm7tMy093y37A> (дата обращения 04.10.17).

¹⁰⁵ Команда Навального | Санкт-Петербург // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/teamnavalny_spb (дата обращения 06.10.17).

¹⁰⁶ Санкт-Петербург: 7 октября – #ЗаНавального // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/meetnavalny_spb (дата обращения 06.10.17).



мессенджера «Telegram».¹⁰⁷ На момент осуществления акции общее число вовлеченных пользователей в группе мероприятия в «Вконтакте» и канале связи «Telegram» совпало и составило около 3500 пользователей. По некоторой информации, призыв тронуться с Марсова поля и проследовать шествием по городу, последовал именно по каналу связи «Telegram». Также коммуникация могла осуществляться посредством официального Telegram-канала «Команда Навального | Санкт-Петербург».¹⁰⁸

По итогам мероприятия содержательная часть реакции пользователей на прошедшую 07 октября акцию разделилась – примерно половина была удовлетворена митингом и (в большей части) шествием. Другая половина аудитории была разочарована неорганизованностью прохода, вялостью зарядов (лозунгов), трусливостью в столкновениях с полицией, а также зыбкостью результатов акции. Организаторы по традиции выразили удовлетворение произошедшим мероприятием и намекнули на продолжение оппозиционных выступлений.

На следующий день, еще ночью в ряде дифференцированных источников сети Интернет стали появляться анонсы якобы планирующейся оппозиционной акции на Дворцовой площади. Утром стал доступен самый массовый тематический канал связи – чат «Канал Дворцовая 8 октября 15.00» на базе мессенджера «Telegram».¹⁰⁹ На конец своей работы (вечер 08 октября) он объединял более 1200

¹⁰⁷ 7 октября – #ЗаНавального // мессенджер Telegram – [Электронный ресурс]. URL: <http://t.me/Marsovo> (дата обращения 06.10.17).

¹⁰⁸ Команда Навального | Санкт-Петербург // мессенджер Telegram – [Электронный ресурс]. URL: https://t.me/teamnavalny_spb (дата обращения 06.10.17).

¹⁰⁹ Канал Дворцовая 8 октября 15.00 // мессенджер Telegram – [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/joinchat/AAAAAEGwxSb7K4HkNrY8Pw> (дата обращения 06.10.17).



участников обсуждения. Вовлеченные пользователи в течении дня интересовались возможностью участия в мероприятии, временем и местом его проведения. Однако недостоверность и дифференцированность транслируемой участниками информации, множественные провокации, открытый взаимный троллинг – все это со временем привело к дезинтеграции пользователей и отсутствию возможности трансформации сообщества участников данного канала связи в реальную протестную группу в локации Дворцовая площадь. Частично на данную контентную экспансию отреагировали подписчики групп А. Навального, некоторые из которых интересовались данным мероприятием в рамках раздела комментарии на профильных ресурсах. Однако сами администраторы официальных групп Навального в Санкт-Петербурге анонс мероприятия 08 октября не поддерживали и никак не реагировали на текущие информационные поводы. Вместе с тем, ближе к полудню в обсуждение возможных митингов на Дворцовой включились СМИ¹¹⁰ и ряд других информационных ресурсов, в том числе право¹¹¹ и леворадикальные¹¹². Таким образом, активное обсуждение разрозненных, неформальных (и остававшихся ранее безуспешными) предложений о проведении мероприятия на Дворцовой в информационном пространстве – сгенерировало устойчивый информационный поток, который

¹¹⁰ Петербургские оппозиционеры собираются разбить лагерь на Дворцовой площади // Деловой Петербург – [Электронный ресурс]. URL: https://www.dp.ru/a/2017/10/08/Peterburgskie_oppozicione/ (дата обращения 09.10.17).

¹¹¹ Сопротивление // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/public120407071?w=wall-120407071_9197 (дата обращения 09.10.17).

¹¹² «Anarcho News» – Санкт-Петербург и Ингрия // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/a.news_spb?w=wall-31566932_10299 (дата обращения 09.10.17).



привел к реализации ранее исключительно виртуальной инициативы.

Ближе к 16-00 воскресенья широкую популярность в социальной сети «Вконтакте» приобрели хэштеги продвижения данного мероприятия: #Петербург, #протесты, #дворцовая2017. Заработал еще один канал связи для заинтересованных данной акции – «Чат Дворцовая 8 октября 15.00», объединивший около 1000 пользователей.¹¹³ После 18-00 стали вестись прямые трансляции (стримы) с Дворцовой площади, количество зрителей которых варьировалось около 1000 заинтересованных. В частности, наиболее качественную, востребованную и долгую трансляцию вел официальный канал движения «Артподготовка Санкт-Петербург».¹¹⁴ Важно отметить, что постоянно прогрессирующее увеличение количества зрителей трансляций никак не влияло на увеличение реальных участников мероприятия, которые, в свою очередь, активно призывали пользователей приехать и поддержать их. Единственная форма активности, в которой отметились многочисленные зрители данных стримов – интерактивная коммуникация в чатах на базе средств трансляции (YouTube, Periscope). Многие из зрителей не скрывали своих главных интересов – стать свидетелями драки протестующих с полицией и последующего жесткого задержания. Примером и объяснением подобного рода специфики пользовательской вовлеченности (не имеющей

¹¹³ Чат Дворцовая 8 октября 15.00 // мессенджер Telegram – [Электронный ресурс]. URL: https://t.me/joinchat/CcMCRUQINp_2xBYuCfIJ8w (дата обращения 09.10.17).

¹¹⁴ ARTPODGOTOVKA-SANKT-PETERBURG // официальный канал YouTube – [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=l8k__5FkMkQ (дата обращения 09.10.17).



ничего общего с протестной аффилированностью) является фильм «Не оставляющий следа» режиссера Грегори Хоблита.¹¹⁵

Апофеозом контентной активности по данному информационному поводу стало виртуальное включение (около 20-00) идеолога и основателя движения «Артподготовка» В. Мальцева из Франции. В шестиминутном ролике В. Мальцев призвал горожан Санкт-Петербурга к участию в бессрочной акции протеста на Дворцовой.¹¹⁶ После данного информационного повода множество пользователей стало обсуждать перспективы постоянного нахождения протестующих на Дворцовой площади, появились призывы поставить палатки, снабдить оппозиционеров едой, теплыми вещами, деньгами. Наконец, информационную развязку данный виртуальный период получил в форме широкого распространения в социальной сети «Вконтакте» таких хэштегов как: #окупайдворцовая; #ЦаряВлагеря; #ЗаПоребрик.

¹¹⁵ Не оставляющий следа // Кинопоиск – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/ne-ostavlyayushhiy-sleda-2008-264021/> (дата обращения 09.10.17).

¹¹⁶ Вячеслав Мальцев. АРТПОДГОТОВКА. Плохие Новости // официальная страница ВКонтакте – [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/artpodgotovkamaltsev?z=video-47122274_456242105%2Fff40d95cf0547e1739%2Fpl_wall_-47122274 (дата обращения 09.10.17).



Оппозиционные акции 4-11 ноября

В отношении представленных ниже форм протестной активности была изменена структура аналитического подхода, процессуальные акценты которого охватили, помимо традиционного для настоящего исследования внимания к причинам и факторам продвижения протестной активности, специфику сопоставления виртуального анонса (сценария) проведения оппозиционных мероприятия с его формальной реализацией в условиях реального пространства.

По результатам анализа инфраструктуры протестной активности 4-11 ноября, а также рассмотрения системы антиципации данной активности посредством мониторинговых действий в сети Интернет, представляются интегральные аналитические материалы, направленные на оптимизацию и реструктуризацию актуальных форм прогнозирования, превенции и реакции на противозаконную протестную деятельность.

Для достаточной обоснованности и аргументированности представленных ниже обобщений и выводов необходимо рассмотреть наиболее характерные и дифференцированные формы протестной активности в Санкт-Петербурге за ноябрь 2017 года в системе дихотомии виртуальный анонс/реальное событие с целевыми аналитическими замечаниями.

4 ноября

Анонс: Впервые за последние несколько лет подготовка и организация мероприятия националистов «Русский Марш» вызвали широкий медийный резонанс в неформальном информационном поле. О планах участия в мероприятия в разных форматах заявили почти все крупные националистические объединения – «Русский Национальный фронт», «Партия «Великая Россия», «Комитет "Нация и



Свобода"», «Партия Националистов». Суммарный охват вовлеченной в данное информационное поле аудитории составлял более 10000 человек, более того – около 350 из них были высказали желание принять непосредственное участие в мероприятиях 4 ноября. Также была развернута широкая коммуникация в многочисленных Telegram-каналах, посвященных этому мероприятию, где мероприятие «Русский Марш» позиционировалось как первый шаг к широко ожидаемой в протестной среде «революции», намеченной на 5 ноября В. Мальцевым. На указанных платформах фигурировали самые разные формы высказываний, в том числе анонсировавшие насильственные действия в отношении властей.

Реальное событие: В субботу, 4 ноября в Санкт-Петербурге состоялась акция националистов, посвященная памяти жертв революции и прошедшая под брендом «Русский Марш». В 14-40 от станции "Спортивная" группа из молодых людей численностью около 30 человек проследовала по маршруту Ждановская набережная – Офицерский переулок – ул. Красного Курсанта – Музыкантский переулок – угол с Малой Гребецкой улицей. По пути следования к конечному пункту мемориальной акции часть националистов непреднамеренно сбилась с указанного маршрута по причине слабых навигационных навыков. По прибытию на место возложения цветов и отправления мемориального ритуала – участники акции разошлись. Таким образом, акция прошла без использования символики (лозунгов) и соответствовала анонсируемой организаторами программе. Другие акции, планировавшиеся на данную дату, а также анонсировавшиеся в аналитической справке, предоставленной в преддверии выходных, прошли без эксцессов.



Вместе с тем, стоит отметить, что в субботу днем на Марсовом поле состоялась художественная акция арт-группы «Партия мертвых», прошедшая в форме флэш-моба и завершившаяся без происшествий. Однако это мероприятие интересно тем, что его широкого продвижения в информационном поле не было. Более того, даже профильное сообщество данной арт-группы в социальной сети «ВКонтакте» анонса состоявшегося мероприятия не выпускала.

Вывод: При прогнозировании развития ситуации по направлению «Русского Марша» была использована технология референции сущностных и актуальных характеристик титульного сообщества-организатора акции (националистическое сообщество) с его потенциальными организационными способностями. Имеющийся бюджет данных, организованный на основе перманентного исследования неформального поля ультраправых сообществ Петербурга, позволил верно диагностировать количественные и качественные характеристики акции 4 ноября. Таким образом, вопреки многим виртуальным характеристикам анонса акции (численность, формат, сценарий), мероприятия, приуроченные к 4 ноября, были лишены насильственного или хулиганского потенциала, а также оказались эксплицитно малочисленными.

05 ноября

Анонс: Продвижение информационного бренда «5/11/2017» имело долговременную и широкоформатную медийную основу. Ту или иную форму коммуникационной поддержки данной акции продемонстрировали представители самых разных идеологических сегментов виртуальной аудитории (от либералов до националистов). Инфраструктурой обсуждения грядущей акции выступили все наиболее популярные платформы Интернет-коммуникации и потребления виртуального контента – видеохостинг «YouTube», социальная



сеть «Вконтакте», мессенджер «Telegram». Охват вовлеченной в данное информационное поле аудитории оценивался в десятки тысяч пользователей. В коммуникационное пространство по непосредственному планированию участия в акции было включено несколько тысяч человек. В порядке неформальной коммуникации на базе мессенджера «Telegram» от некоторых пользователей звучали призывы к организации массовых беспорядков с применением насильственных действий к представителям органов правопорядка, а также фигурировали сценарные планы осуществления подобного рода действий.

Реальное событие: В воскресенье, 05 ноября в Санкт-Петербурге была диагностирована незначительная децентрализованная активность протестного характера, зафиксированная в первую очередь в медийном и виртуально-коммуникационном пространствах. Так, согласно информации, распространённой в социальных сетях и мессенджерах, в 12-00 рядом со зданием городской администрации (Смольный проезд, 1) должна была состояться оппозиционная акция протеста. Однако в назначенный час перед зданием Администрации собралась группа журналистов, а также были сосредоточены силы правоохранительных органов. В локации, сопредельной со зданием Администрации также были зафиксированы группы людей азиатской наружности (предположительно туристы). Около 13-30 рядом со зданием гостиницы «Смольнинская» была отмечена группа граждан, представившихся, как дальнобойщики. Позднее данная группа покинула целевую геолокацию воспользовавшись станцией метро «Чернышевская». По информации СМИ в период с 11 по 15 часов в рамках пространства, прилегающего к зданию городской администрации, правоохранительными органами были задержаны несколько человек.



Около 15 часов в социальных сетях и мессенджерах была анонсирована переадресация протестной акции в геолокацию Исаакиевской площади на 16-00. В рамках данного пространства была зафиксирована низкая концентрация граждан, в том числе молодежи, общим числом до 50 человек (за вычетом журналистов и полицейских), мотивы нахождения которых в рамках целевой геолокации установлены не были, поскольку данная аудитория не демонстрировала характерных индикаторов (лозунги, атрибутика, конфронтация) протестной вовлеченности, а также не производила коллективных действий с признаками незаконности. Из атрибутики с признаками оппозиционности можно выделить лишь художественную инсталляцию, призывавшую к пацифизму, продемонстрированную пожилой женщиной – традиционным участником оппозиционных акций в Петербурге. Наконец, ближе к 17-00 целевая геолокация окончательно лишилась признаков возможной протестной активности по причине утраты точек концентрации граждан. По информации СМИ за данный период времени в рамках Исаакиевской площади было задержано несколько граждан. После данных форм активности с признаками оппозиционности – новых геолокаций протеста организовано не было.

Вывод: Таким образом, протестная акция «5.11.2017», широко продвигавшаяся движением «Артподготовка» (запрещено в России), не привлекла массового внимания аудитории. В период времени 05 ноября значимая активность протестного характера диагностировалась лишь в информационном поле – со стороны СМИ и некоторых информационных площадок оппозиционного толка, активных в первую очередь на базе мессенджеров. При этом, если крупные оппозиционные образования (от националистических до либерально-демократических) посредством своих официальных



информационных ресурсов сдержанно комментировали возможные акции и осторожно отнеслись к каким-либо профильным призывам (как и участию в акции), то коммуникативные площадки мессенджеров, интегрировавшие в свое пространство интерактивной коммуникации разрозненных, анонимных и безответственных коммуникантов (каждый из которых мог выступить с серией призывов), характеризовались сомнительным, бессистемным, реверсивным и хаотичным контентом, материалы которого не соответствовали процессам реального пространства (зачастую не имели к нему никакого отношения), а также не могли быть использованы для производства сценарных планов развития протестной активности в городском пространстве (даже ситуативных). Более того, анализ событий 5 ноября говорит о том, что информационная активность, производившаяся на базе данных платформ (например, чаты в мессенджере «Telegram») создавала систему индикаторов по формированию альтернативной, симулятивной и дезинформирующей протестной повестки, оказавшейся виртуальным прикрытием реальных вызовов общественной безопасности со стороны автономных групп и активистов протестного поля, которые не имели информационного выражения ввиду строгой конспиративности организации профильных противоправных акций. Так, рядом СМИ сообщалось о задержании 5 ноября днем группы активистов движения «Свободная Ингрия», готовивших, по некоторой информации, противозаконные действия в отношении сотрудников полиции. Также сообщалось о серии разрозненных задержаний отдельных активистов, имевших при себе подозрительные предметы, в том числе оружие.

06 ноября

Анонс: Представители Оргкомитета «Октябрь-100» (в него входят «Другая Россия», РОТ-Фронт, ОКП и другие левые



организации) анонсировали проведение демонстрации и митинга, посвященных 100-летию Великой Октябрьской Социалистической революции. Организаторы планировали собрание 06 ноября у БКЗ «Октябрьский» в 14-00, а затем (с 14-30) шествие по Невскому проспекту до Дворцовой площади. Медийность данной акции была ограничена рядом ресурсов анархо и леворадикальной направленности и не получила широкого информационного продвижения, а также виртуального коммуникационного резонанса. Поэтому в прогнозировании сценариев развития данной акции использовалось моделирование возможностей реализации мероприятия исходя из опыта наблюдений состоявшихся акций схожего формата с идентичными организаторами.

Реальное событие: В понедельник, 06 ноября представители движения «Другая Россия» произвели попытку проведения несанкционированной акции у БКЗ «Октябрьский». В рамках данной акции приняли участие около 30 участников незарегистрированной партии «Другая Россия», а также несколько других активистов левого движения, которые собрались в 14-00 на площадке перед БКЗ «Октябрьский» с целью в дальнейшем проследовать по Невскому проспекту до Дворцовой площади. Параллельно с этим с крыши дома на Лиговском пр. (напротив БКЗ) был вывешен баннер с лозунгом «Ильич, проснись – они охуели!» (орфография авторов сохранена), который по мысли организаторов выражает «несогласие с утвердившимся в России олигархическим капитализмом». Также собравшимися были развернуты партийные и революционные знамена, сопровождаемые восклицанием лозунга «Революция!». Через несколько минут после начала акции полиция произвела задержание около 25 активистов, мероприятие больше не возобновилось.



Вывод: Для предоставления достаточно достоверного прогноза развития акции протестного характера в условиях дефицитности информационного фона продвижения мероприятия может быть использована методология ее моделирования путем изучения имеющегося бюджета данных об идентичных формах реализации схожих акций в прошлом.

11 ноября

Анонс: Митинг «Петербург за образование и науку» был широко анонсирован в виртуальной среде. Информацию о планах проведения данного мероприятия распространяли как отдельные пользователи и СМИ, так и политические объединения (например, движение «Весна»). Еще больший медийный резонанс мероприятия вызвал анонс участия в митинге Ксении Собчак. Однако продвижение данной акция было избавлено от широких коммуникативных обсуждений в неформальном протестном поле, в первую очередь на базе мессенджеров. Специфика анонса митинга, исключавшего политизацию профильной акции, согласованный характер мероприятия, формальный характер организационной основы митинга, строгая артикуляция целевой прагматики акции – все это редуцировало спекулятивный потенциал данного информационного повода, позволив предельно сблизить виртуальные характеристики мероприятия с его реальным сценарным ходом осуществления.

Реальное событие: В субботу, 11 ноября в центральной части площади Ленина перед Финляндским вокзалом к 15-00 собралось около 200 митингующих, что было более чем в два раза меньше аудитории виртуальных сторонников акции, выразивших ранее желание принять участие в митинге. После многочисленных выступлений приглашенных лиц, в числе которых оказалась Ксения Собчак, мероприятие было завершено без каких-либо происшествий. Сопоставление с



фактологией других мероприятий схожей направленности, состоявшихся ранее (например, митинг в защиту Санкт-Петербурга от 18 марта 2017 года) позволяет говорить об утрате актуальности профильной повестки для оппозиционной аудитории, поскольку диагностируется эксплицитная редукция количественного охвата сторонников, пришедших поддержать Европейский Университет в минувшую субботу. Кроме того, наиболее популярный и массовый в данный момент протестный бренд «Навальный» в лице местного штаба «Команда Навального» проигнорировал данное событие. Широкое обсуждение данное мероприятие, в первую очередь в СМИ, получило лишь благодаря посещению такой персоны, как Ксения Собчак.

Вывод: Таким образом, наибольшее сближение сценариев осуществления мероприятий между информационным полем и реальным пространством диагностируется в случае формальной основы организации акции, централизации хода ее планирования и осуществления. Похожая структура моделирования была продемонстрирована на акциях в поддержку Навального 26 марта, 12 июня, 7 октября и должна использоваться для формирования прогнозов реализации протестной активности данной формы.



Общие аналитические выводы

Обобщая представленные эмпирические и аналитические материалы можно говорить о том, что массовые протестные выступления на конец 2017 года находятся в прямой зависимости от масштабной, продолжительной, разнонаправленной и полиплатформенной кампании по продвижению устойчивого информационного повода с высокой степенью конвенционального одобрения со стороны пользователей виртуальной среды сети Интернет. Вместе с тем, даже если подобного рода технология продвижения и организации протестных выступлений выполняется в полной мере, то, во-первых, охват заинтересованной и вовлеченной в целевое информационное поле аудитории будет в несколько раз превышать количество оппозиционно настроенных граждан, реально готовых принять участие в конкретной протестной акции. Данное состояние можно интерпретировать согласно подходу Ж. Бодрийяра, который говорит о том, что массы никогда не желали революции – они желали лишь ее зрелища. В мире гипертрофии представленности событий (в том числе протестной направленности) в медийной форме массы лишаются нужды выходить и участвовать в оппозиционных выступлениях в реальном пространстве, чтобы стать свидетелями этих событий (вплоть до революции). Массы могут являться свидетелями этих событий он-лайн, не выходя из собственных квартир. Подобного рода специфика ярко демонстрируется в ходе использования на протестных акциях так называемых стримов, когда аудитория в несколько тысяч человек посредством видеотрансляции смотрит за тем, что делают на оппозиционном мероприятии в их городе несколько десятков активистов (пример событий 8 октября на Дворцовой площади). Вторым уровнем ограничения развития массового



протестного движения (в состоянии конкретной протестной аудитории в реальном пространстве) на сегодняшний день является отсутствие общей консенсуальной идентичности. Виртуальная идентичность, сформированная посредством сильного информационного повода, а также сгенерировавшая и выведшая данную протестную аудиторию в конкретную локацию городского пространства утрачивает свою притягательность и актуальность в условиях реальной коммуникативно-личностной близости. Социальная масса, брендированная и консолидированная вокруг единственного информационного повода или протестного бренда оказывается взаимно отчужденной и нивелированной множественностью социально-демографических различий и оппозиций. Таким образом, на настоящий период времени протестная аудитория не имеет устойчивых перспектив к развитию в рамках реального пространства, поскольку лишена консолидирующей идентичности в реальном пространстве, способной создать долговременное и полноценное сообщество. Подобное состояние стоит понимать в призме аналитического подхода З. Баумана, согласно мысли которого актуальное проявление протестных сообществ «имеет тенденцию быть изменчивым, недолговечным и «одноаспектным» или «специализированным». Его жизнь коротка, хотя полна шума и ярости». Дополнительный фактор дезорганизации реальной протестной активности является прямым следствием указанных выше векторов решающего влияния. Контрастная оппозиция (сопоставление) наличия виртуальной оппозиционной идентичности с ее отсутствием в реальном пространстве (в ходе конкретного мероприятия) производит эффект разочарования и апатии в используемых формах политического протеста со стороны большого числа оппозиционных сторонников, что приводит, в свою очередь, к остыванию интереса у данных



активистов к участию в реальной протестной деятельности, присоединяя данный сегмент к общей массе сторонних наблюдателей, предпочитающих наблюдать за протестными выступлениями посредством виртуальной среды (показателен пример последовательного снижения количества участников мероприятий под началом политика Навального). При этом следует принимать во внимание, что политические оппозиционные пристрастия разочаровавшейся аудитории не исчезают, но принимают форму латентной депривации и недовольства.

Тем характернее представленные выше спецификации в отношении протестных действий на основе самоорганизации, тем более в провокационных формах («революция»), а также с привлечением насильственных действий. Данное состояние социальной среды характерно как на уровне массовой аудитории гражданского общества, так и на институциональном уровне (на уровне известных организаций, объединений, движений). При этом децентрализованный формат мероприятий 05 ноября, анонсированный движением Артподготовка (В. Мальцевым) как ключевое (инновационное) качество планируемых протестных действий (т.н. «децентрализованная революция») не дал ожидаемых результатов. Подобного рода качество мероприятия, организация которого была возложена на инициативу, самоорганизацию и пассионарность сторонников оппозиционного движения – подействовало скорее деморализующе и произвело эффект апатии даже в среде убежденных сторонников протестной активности. Обычно успешный и эффективный инструментальный долговременной и интенсивной медийной раскрутки протестного бренда (бренд «5.11.2017: не ждем, а готовимся» устойчиво и масштабно продвигался более года) оказался нивелирован предложенным форматом акции – самоорганизация и децентрализация.



Контрастное сравнение оппозиционной акции 05 ноября и мероприятий протестного характера 26 марта, 12 июня, 7 октября позволяет говорить о весомости представленного вывода. Системные предпосылки представленных моделей сравнения практически идентичны. Во-первых, концепт лидера. В. Мальцев, как и А. Навальный является медиатором и интегратором крупных оппозиционных групп российского общества – националистов и либерально-демократического сообщества (общее политическое происхождение). Во-вторых, технология продвижения мероприятий и ее целевая аудитория. В обоих случаях используется инструментарий социальных сетей с устойчивым информационным потоком, направленным прежде всего на молодежную аудиторию, по продвижению конкретного протестного бренда (в случае с Навальным, например, «Он вам не Димон», «Марсово поле»). В-третьих, отсутствие самого лидера на акции. В обоих случаях было очевидно непосредственное отсутствие ключевого производителя протестного дискурса. Однако вся синхронность стартовых позиций оказывается дестабилизирована форматом реализации акции-бренда. Навязчивое и долговременное повторение времени и места против навязчивого и долговременного построения только времени. Жесткая централизация против принципиальной децентрализации.

Таким образом, технология централизации, интеграции и жесткой навигации протестных акций лицами-брендами на сегодняшний момент остаётся наиболее эффективной и резонансной моделью организации протестной активности в Петербурге. Образование значимой массы протестно настроенных граждан в виде общественных, стихийных групп или сообществ, действующих в формате координированной самоорганизации, тем более с использованием радикальных (насильственных) форм поведения – на сегодняшний момент не



является вероятным сценарием развития состояния городской социальной среды на среднесрочный период. Другим смежным примером провала протестной активности по схожим основаниям (на основе безынициативного и децентрализованного формата проведения оппозиционного выступления) является акция организации Открытая Россия «Надоел» от 29 апреля 2017 года.

Итак, на данном этапе можно рекомендовать обращать внимание в первую очередь на формальный уровень организации протестных мероприятий. Система неформального (неконсолидированного вокруг конкретного навигационного и координирующего лица-бренда, а также выключенного из порядка строгой иерархии) протестного информационного потока на настоящий момент времени, как минимум, не имеет перспектив к выражению в рамках массовых протестных действий, в том числе радикального характера. Более того, пристальное внимание к хаотичному и реверсивному неформальному информационному потоку протестного толка (выражающемся прежде всего в рамках многочисленных неофициальных каналов на площадке мессенджера Telegram) и координация превентивных действий этим ресурсом информации – приводит к дезинформации субъектов превенции незаконной протестной активности, что ведет, во-первых, к непроизводительному перераспределению ресурсов по мониторингу ситуации и организации безопасности по направлению мнимых угроз, а также, как следствие этой непроизводительной реакции – ведет к разрастанию медийного эффекта продвижения информации о протесте. Очевидно, что о проведении акции протеста движения «Артподготовка» «5.11.2017» для массовой аудитории виртуального и реального пространства стало известно по причине высокой представленности сил и средств органов правопорядка в



городских локациях, в которых (согласно хаотичной мифологии неформальных каналов связи оппозиционного характера) ожидалось массовые протестные выступления, в том числе радикальные, а также высокого журналистского присутствия, зачастую во много раз превосходящего численное соотношение с общегражданским присутствием. Также важно иметь ввиду, что указанные формы дезинформации представителей системы превенции незаконных протестных выступлений могут быть как произвольными (хаотичными, шумовыми, алеаторными, неуправляемыми), так и сознательно использоваться протестными или иными субъектами в качестве инструментов по элиминации ресурсного резерва силовых структур (как с ложными минированиями зданий), а также для отвлечения сил и средств правоохранительных органов от реальных угроз государственной и общественной безопасности.

Пути оптимизации моделей мониторинга и превенции противозаконной протестной активности

Исходя из представленных выводов необходимо рассмотреть возможность реализации следующих действий:

Субъектам в сфере мониторинга информационного пространства оппозиционно-протестного характера необходимо:

- выстроить систему строгих фильтров информационных потоков виртуального пространства (в первую очередь неформального происхождения, в том числе в рамках Telegram-каналов) во избежание дезинформирования субъектов в сфере организации правопорядка;
- организовать и выполнять перманентные алгоритмы верификации и критического анализа полученных данных из неформальных, анонимных или неорганизованных каналов



виртуальной коммуникации, а также алеаторных коммуникативных актов, производящихся в данных рамках;

- руководствоваться в предоставляемых силовым (и иным органам городской администрации) прогнозах и сценарных планах развития ситуации аналитическими заключениями по итогам изучения комплексного ландшафта информационной инфраструктуры протестного толка (от официальных анонсов известных оппозиционных персоналий на официальных ресурсах профильных объединений и организаций до (в меньшей степени) изучения неформальной коммуникации в социальных сетях и мессенджерах);

- избегать коммуникативных стратегий участия (во всех возможных формах виртуального и реального участия) и тем более провокативных высказываний в рамках информационного потока системы изучаемых информационных ресурсов;

- принимать во внимание исторический опыт и специфику организации проведения протестных акций в Санкт-Петербурге, а также актуальное состояние сообщества (организации), выступающего организатором какого-либо мероприятия, при формулировании сценарных планов развертывания любой планирующейся протестной акции, а также использовать имеющиеся и проверено эффективные навигационно-аналитические подходы (ресурсы) к организации мониторинговых действий в виртуальной среде (в частности, существенный бюджет профильных знаний по итогам многолетнего аналитического изучения неформальных и политизированных групп оппозиционного характера в Петербурге накоплен Центром «КОНТАКТ»);

- принимать во внимание настоящие аналитические выводы по итогам оценки ситуации протестного характера (в первую очередь в части потенциала формирования массовых протестных акций со стороны конкретных оппозиционных



брендов, а также с учетом применения указанных технологий организации массового протеста);

- обратить внимание, что использование отрывочного и несистемного протестного дискурса провокационного характера (призывов к насильственным и незаконным действиям) в информационном пространстве со стороны анонимных и нереферентных лиц не ведет к его зависимой реализации посредством каких-либо действий в рамках реального пространства (тем более в массовом порядке);

- ввиду возрастающей востребованности достоверных и взвешенных данных о специфике развития протестного поля необходимо осуществлять мониторинговые действия на строго регламентированных, методологически обоснованных основаниях, а также с привлечением комплексного бюджета информации об опыте и истории реализации протестной деятельности всем спектром неформальных и формальных структур Санкт-Петербурга.

Субъектам в сфере организации общественной безопасности:

- рассмотреть возможность редуцировать видимое присутствие в локациях с низким потенциалом генерации массовых незаконных выступлений. Стягивание большого количества сил и средств органов правопорядка в места сомнительной вероятности развертывания противозаконной протестной активности, во-первых, служат рекламным перформансом для оппозиционных акторов, позволяющим заявить об относительном успехе проведения мероприятия. Во-вторых, как было обозначен выше, подобного рода действия влекут широкую медийную и общественную огласку самой протестной акции (изначально неизвестной), что, в свою очередь, ведет к проекции протестных и оппозиционных настроений



(мотиваций) на массовую аудиторию идеологически невовлеченных граждан;

- в вопросах расчета сил и средств, планирующихся к использованию, а также их навигации и времени реализации операции в рамках организации порядка на протестных мероприятиях – отдавать предпочтение и приоритет ориентации оперативным данным профильных подразделений полиции и других спецслужб. Любые мониторинговые данные по результатам изучения открытых источников виртуального пространства не могут быть использовано как достаточно референтные и достоверные источники информации о точных сценариях развертывания протестно-оппозиционной активности в реальном пространстве городской среды, особенно в их насильственном выражении.



Специфика продвижения и потребления контента с признаками вовлечения молодежи в асоциальные формы поведения

По результатам систематического мониторинга и анализа информационного поля неформальных объединений, а также идеологических и политизированных групп предоставляются материалы оценки актуальных тенденций развития данного информационного пространства.

По итогам проведенной работы были выявлены субъекты информационного пространства с высоким пользовательским охватом в числе молодежной аудитории, образующие систему продвижения контента с признаками вовлечения молодежи в асоциальные формы поведения, в том числе экстремистскую деятельность. Среди них наиболее активными являются ресурсы следующей идеологической направленности: ультраправые (националистические), ультралевые (анархические), имперские (монархические), околوفутбольные, криминализированные (АУЕ).

Результаты проведенного мониторинга, а также их компаративный анализ с материалами профильного изучения за предыдущий период, позволяют говорить о том, что в 2017 году диагностируется резкое сокращение распространения материалов с признаками пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики и экстремистской символики при сохранении лидирующих позиций данного пункта в сравнении с другими правонарушениями.

Новыми формами рисков и угроз со стороны виртуального пространства сети Интернет выступили устойчивые информационные потоки с признаками призывов к применению насилия в отношении представителя власти, генерируемые инфраструктурой групп АУЕ.



При оценке производительности тех или иных идеологических субъектов в части публикации контента с признаками вовлечения молодежи в асоциальные формы поведения, было установлено, что информационные ресурсы ультраправой и националистической направленности сохраняют лидирующие позиции с наибольшей долей негативного контента от общего количества публикуемой информации.

При анализе целевых материалов с точки зрения реакции аудитории было выявлено, что наибольшее внимание (лайки, репосты, просмотры) пользователей вызывают материалы с признаками нарушения статьи 20.1 КОАП РФ и пропаганды (демонстрации) экстремисткой символики. Материалы с признаками правонарушений пользуются наибольшим вниманием со стороны вовлеченной аудитории в группах АУЕ на ресурсах националистической направленности.

По итогам проведенного анализа совокупной специфики распространения материалов с признаками противозаконности, было выявлено, что высокие позиции производительности негативного контента со стороны большинства идеологических сегментов обусловлены (в большинстве случаев) не равным участием всех агентов данного поля, а высокой профильной контентной экспансией какого-либо флагманского ресурса.

Говоря о социально-демографических характеристиках аудитории, вовлеченной в потребление контента с признаками пропаганды асоциальных форм поведения, в том числе экстремисткой деятельности, важно отметить, что идеологическими сегментами с наибольшим охватом уникальных пользователей являются группы ультраправой и националистической направленности; околофутбольные ресурсы; группы ультралевых толков. Также компаративный анализ полученных данных с материалами анализа прошлых лет позволяет говорить о сокращении количественной



вовлеченности молодежи до 30 лет из Санкт-Петербурга в информационное поле идеологических сегментов с наибольшей долей контентной экспансии по направлению распространения материалов с признаками нарушения действующего законодательства. Вместе с тем, в части количественных показателей общего аудиторного охвата со стороны системы проанализированных ресурсов, диагностируется наращивание количества вовлеченной аудитории по итогам 2017 года.

Важным сторонним выводом по итогам проведенных мониторинговых действий выступает заключение о том, что изученная система ресурсов трансформирует, модернизирует и диверсифицирует свое информационное присутствие в информационном пространстве. Так, большинство изученных ресурсов организуют переадресацию своих подписчиков с традиционных платформ трансляции информации (таких как социальная сеть «ВКонтакте», например) на иные площадки (сервисы) коммуникации. Наиболее представлены ссылки на платформу Telegram в качестве альтернативного канала распространения информации. Это часть общего тренда информационных сообществ в социальной сети ВКонтакте на смену платформы распространения информации и материалов посредством мессенджеров, что приводит к интенсификации информационного потока, повышению интерактивности информационного процесса, большей конспиративности продвижения целевого контента, а также обвальному падению эффективности традиционных подходов к организации профильного мониторинга социальных сетей и системы блокировки (удаления) незаконного контента или целых ресурсов.



Заключение

Суммируя представленные материалы, необходимо отметить, что проведенное исследование (Часть 1) было нацелено на раскрытие роли и значения сети Интернет в жизни молодежи, а также на выявление общих характеристик досуга молодых людей, их ценностных ориентаций и степени их удовлетворенности сферами своей жизни.

Многие исследователи считают, что Интернет и киберпространство в целом являются современной формой эскапизма, но стоит отметить, что данная гипотеза подтверждения не получила, а несовершеннолетние, принявшие участие в опросе, в большинстве своем склонны к позитивным и социально одобряемым формам проведения досуга.

Изучив полученные данные, можно сказать, что они свидетельствуют о широкой распространенности Интернета в качестве универсального способа проведения свободного времени, но в то же время можно предположить, что Интернет для современных молодых людей не является попыткой бегства от реальности, напротив, он представляет собой неотъемлемую составляющую этой самой реальности. При использовании сети Интернет молодые люди в основном преследуют цель общения в социальных сетях, а также проведение досуга в виде просмотра фильмов, сериалов. Поэтому о затрагиваемой теме суицидальных рисков во второй части исследования, можно сказать, что данный процесс скорее будет являться исключением, чем правилом. Развитие публичного интереса к проблематике влияния виртуального пространства на подростковый суицид привело к некоторому критическому осмыслению происходящих событий.

Обращаясь к аналитическим материалам, представленным в Части 2 издания, стоит отметить, что большинство изученных сообществ не содержат открытых и прямых призывов к суицидам, а администраторы некоторых из них анонсируют необходимость соблюдения действующего законодательства РФ. Вместе с тем, в сети Интернет действительно существуют факты информационной активности



с признаками вовлечения молодежи в рискованные суицидальные практики или формы мировоззренческих установок. Однако в настоящее время имеются лишь косвенные подтверждения данному предположению, но уже это говорит о необходимости акцентирования внимания на этот процесс в целях исключения развития данной проблематики в будущем. Именно поэтому Президент России Владимир Путин подписал закон об уголовной ответственности за создание так называемых "групп смерти" в Интернете, призывающих несовершеннолетних к совершению суицида.

Таким образом, ужесточается уголовная ответственность за доведение до самоубийства или за попытки склонить к суициду путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства. Повышенные санкции будут действовать, если преступник публиковал суицидальные призывы в СМИ или в Интернете.

Под действие закона попадает и вовлечение детей в "зацепинг" (проезд снаружи транспортных средств), "руфинг" (проникновение на крыши высоких зданий, сооружений), а также в опасные игры по типу "Беги или умри".

В последней части исследования был рассмотрен факт вовлечения молодежи в организацию, проведение и участие массовых протестных акций посредством сети Интернет. Говоря о политической ситуации в стране респонденты, как правило, затрудняются с ответом. Вероятно, это объясняется тем, что молодые люди в возрасте не старше 17 лет вообще не склонны к активному участию в политической жизни. Данное предположение подтверждается результатами многих отечественных исследований. Тем временем молодежь от 18 до 29 лет более активна, это мы видим по результатам подробного анализа возрастных и количественных характеристик пользователей, вовлеченных в информационные потоки протестной акции 12 июня: именно молодежь от 18 до 29 лет составила более 60% от количества участников – интересантов данной акции. Вместе с тем, приходится констатировать тот факт, что вовлеченность молодых людей в какое-либо событие является достаточно кратковременным в силу



быстроменяющихся интересов молодежи и общества в целом, например, летом основная доля участников протестов покинула Санкт-Петербург на студенческие и школьные каникулы, и, скорее всего, обнаружила более интересную альтернативу в виде многообразия досуговых летних практик.

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» продолжит активную исследовательскую работу, направленную на изучение специфики социализации молодежи в сети Интернет. Данное методическое пособие позволило структурировать отдельные исследовательские материалы по заявленной проблематике, но темпы роста активности населения в Сети и динамичное изменение рисков и вызовов он-лайн коммуникации, заставляет считать данную исследовательскую проблему одной из наиболее приоритетных на сегодняшний день и ближайшие годы.

Более того, необходимо отметить, что в сборник включена лишь небольшая часть материалов, наработанных специалистами Центра «КОНТАКТ», что позволяет анонсировать развитие и дополнение заявленной тематики в следующих работах.



Приложение 1

Научное определение экстремизма носит свойство широкой вариативности. Однако сближая научные позиции в вопросе определения сущностной стороны экстремизма до предельно конвенциональной формы, можно определить данный термин следующим образом:

Экстремизм – это действия, направленные на глубинное преобразование актуальной социально-политической действительности согласно идеологически обоснованной методологии идеального типа, реализующиеся в формах, определяемых, как противозаконные существующим государственным регулятором.

Содержание последней части данного определения призвано подчеркнуть перманентно экзотичный и субъективный характер понятия экстремизм, а также динамичность его форм. Важно также отметить, что объектом экстремизма – вне зависимости от его типа – всегда рассматривается общество и политическое поле, поскольку любой экстремизм предполагает политическое требование. Под идеологически обоснованной методологией идеального типа следует понимать, что экстремизм определяется идейной парадигмой решения какого бы то ни было противоречия и мотивирован идеализмом.

Итак, представленное определение имеет непосредственную отсылку к юридической коннотации данного понятия – нормативно-правовая база упраздняет научные расхождения в вопросе понимания экстремизма до фиксированных формулировок. Нормативное понимание данного понятия обнаруживается в Федеральном законе от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) "О противодействии экстремистской деятельности". Производными данного закона пользуется другой важный нормативный документ – «Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (утв. Президентом РФ 28.11.2014 N Пр-2753). Для определения сущностных характеристик понятия экстремизм субъектам формального поля следует обращаться именно к этим двум документам.



Вопрос классификации экстремизма представлен в более размытом виде, как в научной среде, так и в нормативном поле.

В системе научного знания одним из самых популярных разделений экстремизма является типология по признаку целей, мотивов и идеологической базы экстремистских действий.

- религиозный экстремизм, диктующий действия, направленные на противоборство различным конфессиям, в том числе внутриконфессиональная рознь. Религиозный экстремизм используется в политических целях, выражаясь в противостоянии религиозных объединений власти светского государства или борьбе за власть представителей одной из конфессий. Данная форма экстремизма имеет высокие корреляции с фундаментализмом;

- политический экстремизм, выражающийся в противозаконных действиях политических партий и организаций, в том числе должностных и гражданских лиц, имеющих цель насильственной смены существующего государственного строя и, как следствие, разрушение актуальных государственных структур. Данная форма экстремизма в качестве инструментария использует разжигание вражды по национальному или социальному признаку;

- националистический экстремизм, суть которого состоит в действиях, направленных на утверждение превосходства и исключительности определенной нации или расы путем разжигания национальной нетерпимости и дискриминации в отношении других народов, признаваемых неродственными.

Исследовательская среда выделяет также ряд других форм экстремизма. В частности, ввиду профилизации настоящей работы следует представить научное понимание *информационного экстремизма*.

Так, под информационным экстремизмом следует понимать деятельность, связанная: с созданием, хранением и (или) распространением информации, содержащей



предусмотренные законом признаки экстремистской деятельности; использованием информации, обрабатываемой компьютером, компьютерной системы и (или) компьютерной сети, осуществляемым в целях воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, сопряженным с различными формами психического или опосредованного физического насилия (кибертерроризм); использованием информации, оказывающей деструктивное воздействие на психику людей, не осознаваемое ими.¹¹⁷

Позиция регулятора формального поля по вопросу классификации экстремизма на настоящий период времени характеризуется неоднозначностью. В правовом поле отсутствует строгая дефиниция типологии экстремизма. Более того, в нормативных документах отсутствует точное (а зачастую и какое-либо вообще) определение сути обозначенных типов экстремизма – разновидности экстремизма обозначаются лишь как риски, вызовы или угрозы стабильности развития и безопасности России.

Вопрос причин происхождения экстремизма также не может быть разрешен однозначно. Относительность и социальная природа феномена экстремизм выявлена большинством исследователей данного явления. Вместе с тем, экстремизм, заключенный в специфические исторические условия, являет собой специфическое историческое явление, включая в себя некоторые сущностные признаки экстремизма и признаки случайные, связанные с определенными обстоятельствами. Именно поэтому причины возникновения экстремизма всякий раз оказываются уникальными в каждом новом случае. Каждому частному проявлению экстремизма соответствует свой особенный набор факторов и конкретное воплощение причин.

На основе подразделения общественной жизни на подсистемы можно выявить несколько групп факторов,

¹¹⁷ Жукова О.С. Правовые меры противодействия информационному экстремизму: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2006. С. 13.



влияющих на возникновение экстремизма: социально-политические, социально-экономические, правовые и культурно-ценностные факторы. Сюда стоит добавить такую группу факторов, как социально-психологическая.

В более внимательном приближении отечественное исследовательское сообщество видит определяющие факторы разрастания экстремистской напряженности в России, в том числе в информационном пространстве в следующих предпосылках: во-первых, отсутствие единой национальной идеологии, предложенной государством, что породило мобилизацию и активизацию религиозного и этнического самоопределения. Во-вторых, чудовищное расслоение общества по признаку достатка привело к межклассовой розни. В-третьих, издержки специфичного административного аппарата режима сформировали корпоративную, закрытую, коррупционную, низкокомпетентную элиту, ставшую олицетворением внутреннего врага, мишени для антигосударственной деятельности экстремистов. В-четвертых, отсутствие четкой молодежной политики, оставление молодежи вне фокуса пристального внимания государства, привело к пополнению рядов экстремистских организаций наиболее активными и перспективными членами молодежного сообщества. Социальная база политического экстремизма в России ширится во многом благодаря еще одному немаловажному фактору – правовому нигилизму, имеющему место в сфере взаимодействия государственного аппарата и общества. Правовой нигилизм, которым заражена деятельность многих ветвей российской власти, являет собой опасность для будущего общества и государства, поскольку размываются духовные, культурные и нравственные скрепы общественного устройства.

Приложение 2

**ИНТЕРНЕТ В ЖИЗНИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЁЖИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
АНКЕТА**



**1. КАК ТЫ ОБЫЧНО ПРОВОДИШЬ СВОЕ СВОБОДНОЕ
ВРЕМЯ? (ВЫБЕРИ НЕ БОЛЕЕ 5 ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ)**

1. Встречаюсь с друзьями и знакомыми
2. Смотрю телевизор
3. Читаю книги, газеты, журналы
4. Занимаюсь домашними делами (убираю, готовлю и т.д.)
5. Слушаю музыку, смотрю видео
6. Занимаюсь спортом, физкультурой
7. Сажу в Интернете
8. Просто отдыхаю, расслабляюсь
9. Посещаю музеи, выставки
10. Провожу время на природе, гуляю
11. Посещаю театры, кино, концерты
12. Бываю в барах, кафе, ресторанах
13. Посещаю ночные клубы, другие развлекательные мероприятия
14. Другое (что именно?) _____

**2. ТЫ УДОВЛЕТВОРЕН(А) ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕН(А)
ПРОВЕДЕНИЕМ СВОЕГО СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ?**

1. Полностью удовлетворен(а)
2. Скорее удовлетворен(а)
3. И да, и нет
4. Скорее не удовлетворен(а)
5. Полностью не удовлетворен(а)

**3. ТЫ УДОВЛЕТВОРЕН(А) ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕН(А) ТЕМ,
КАК СКЛАДЫВАЕТСЯ ТВОЯ ЖИЗНЬ?**

1. Полностью удовлетворен(а)
2. Скорее удовлетворен(а)
3. И да, и нет
4. Скорее не удовлетворен(а)
5. Полностью не удовлетворен(а)

**4. НАСКОЛЬКО ТЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ
УДОВЛЕТВОРЕН(А) ОТНОШЕНИЯМИ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ?**

1. Полностью удовлетворен(а)
2. Скорее удовлетворен(а)



3. И да, и нет
4. Скорее не удовлетворен(а)
5. Полностью не удовлетворен(а)

5. ОТМЕТЬ, ПОЖАЛУЙСТА, ТЕ ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ДЛЯ ТЕБЯ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ (ВЫБЕРИ НЕ БОЛЕЕ ПЯТИ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫХ ДЛЯ ТЕБЯ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ)

1. Наличие хороших и верных друзей
2. Свобода в суждениях, поступках и действиях
3. Любовь близких людей, счастливая семейная жизнь
4. Жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного времяпрепровождения
5. Здоровье / отсутствие болезней
6. Материально обеспеченная жизнь
7. Взаимопонимание и хорошие отношения в семье
8. Интересная работа
9. Возможность сидеть в Интернете сколько захочется
10. Активная творческая деятельность
11. Наличие любой постоянной работы
12. Уважение окружающих
13. Равенство / равные возможности для всех
14. Другое (что именно?) _____

6. КАКУЮ РОЛЬ ИГРАЕТ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ СЕМЬЯ?

1. Основную
2. Достаточно значительную
3. Достаточно незначительную
4. Практически никакой
5. Затрудняюсь ответить

7. НАСКОЛЬКО ЧАСТО У ТЕБЯ ВОЗНИКАЮТ КОНФЛИКТЫ С РОДИТЕЛЯМИ (ЛИЦАМИ, ИХ ЗАМЕЩАЮЩИМИ)?

1. Возникают постоянно
2. Возникают довольно часто
3. Возникают довольно редко
4. Не возникают



СЛЕДУЮЩИЙ БЛОК ВОПРОСОВ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТОБОЮ ИНТЕРНЕТА

8. КАК ИЛИ ГДЕ ТЫ НАУЧИЛСЯ(ЛАСЬ) ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИНТЕРНЕТОМ (МОЖНО ВЫБРАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)?

1. На занятиях в школе/колледже
2. На обучающих курсах – по собственной инициативе
3. Самостоятельно – по книгам, пособиям, инструкциям для пользователей
4. Научили друзья/родные/знакомые
5. Освоил(а) самостоятельно во время пользования
6. Затрудняюсь ответить / не помню
7. Другое (как и где именно?) _____

9. ОТКУДА ТЫ ЧАЩЕ ВСЕГО ВЫХОДИШЬ В ИНТЕРНЕТ (МОЖНО ВЫБРАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)?

1. С рабочего места
2. С места учебы
3. Из Интернет-кафе
4. Если есть возможность, то откуда угодно
5. Из других мест (откуда именно?) _____
6. Затрудняюсь ответить

10. КАК ЧАСТО ТЫ ПОЛЬЗУЕШЬСЯ ИНТЕРНЕТОМ?

1. Ежедневно
2. Несколько раз в неделю
3. Примерно 1 раз в неделю
4. 2-3 раза в месяц
5. Примерно 1 раз в месяц
6. Реже одного раза в месяц
7. Никогда не пользуюсь

11. ЕСТЬ ЛИ У ТЕБЯ МОБИЛЬНЫЕ УСТРОЙСТВА ИЛИ ГАДЖЕТЫ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРЫХ ТЫ МОЖЕШЬ ВЫХОДИТЬ В ИНТЕРНЕТ ВНЕ ДОМА ПО WI-FI ИЛИ СОТОВОЙ СЕТИ?

1. Нет таких устройств
2. Мобильный телефон, смартфон



3. Электронная книга
4. Планшет
5. Ноутбук
6. Другое (что именно?) _____

12. ЕСТЬ ЛИ У ТЕБЯ СВОЯ СТРАНИЦА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ? (МОЖНО ВЫБРАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)

1. Да, есть. Во ВКонтакте
2. Да, есть. В Фейсбуке
3. Да, есть. В Живом журнале
4. Да, есть. В Твиттере
5. Да, есть. В Одноклассниках
6. Да, есть. В других социальных сетях (в каких именно?) _____

-
7. Нет, но я посещаю страницы других пользователей
 8. Нет, и другие страницы не читаю
 9. Затрудняюсь ответить

13. КАК ЧАСТО ТЫ ПОСЕЩАЕШЬ КАКИЕ-ЛИБО СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ В ИНТЕРНЕТЕ?

1. Ежедневно
2. Несколько раз в неделю
3. Примерно 1 раз в неделю
4. 2-3 раза в месяц
5. Примерно 1 раз в месяц
6. Реже 1 раза в месяц
7. Никогда не пользуюсь

14. ОБЩАЕШЬСЯ ЛИ ТЫ БОЛЕЕ-МЕНЕЕ РЕГУЛЯРНО В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ, И ЕСЛИ ДА, ТО В КАКИХ ИМЕННО? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

1. ВКонтакте
2. Мой Круг
3. Мой Мир на mail.ru
4. Одноклассники.ru
5. ЖЖ (Живой Журнал, LiveJournal)
6. Фейсбук (Facebook)
7. Твиттер (Twitter)
8. Другое _____



9. Не общаюсь в социальных сетях

15. СКОЛЬКО, В СРЕДНЕМ, ЧАСОВ В ДЕНЬ ТЫ ПРОВОДИШЬ В ИНТЕРНЕТЕ (ЕСЛИ ПОЛЬЗУЕШЬСЯ ПРАКТИЧЕСКИ ЕЖЕДНЕВНО)?

1. До 30 минут
2. От получаса до часа
3. От часа до трех часов
4. От 3 до 5 часов
5. От 5 до 8 часов
6. Больше 8 часов
7. Затрудняюсь ответить

16. СКАЖИ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСЛИ БЫ ТЫ ВДРУГ ЛИШИЛСЯ(ЛАСЬ) ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИНТЕРНЕТОМ, ТВОЯ ЖИЗНЬ ИЗМЕНИЛАСЬ БЫ?

1. Сильно изменилась бы
2. Не сильно изменилась бы
3. Совсем не изменилась бы
4. Затрудняюсь ответить

17. ПОЛЬЗУЕШЬСЯ ЛИ ТЫ ВО ВРЕМЯ УРОКОВ В ШКОЛЕ (КОЛЛЕДЖЕ) МОБИЛЬНЫМИ ТЕЛЕФОНАМИ ИЛИ ДРУГИМИ ГАДЖЕТАМИ НЕ ПО УЧЕБЕ (ДЛЯ ИГР, ПРОСМОТРА ИНФОРМАЦИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ, ПРОСЛУШИВАНИЯ МУЗЫКИ И Т. Д.).

1. Никогда не использую
2. Использую очень редко
3. Использую только на некоторых уроках
4. Использую почти на всех уроках

18. С КАКИМИ ЦЕЛЯМИ ТЫ ЧАЩЕ ВСЕГО ПОЛЬЗУЕШЬСЯ ИНТЕРНЕТОМ? (ВЫБЕРИ НЕ БОЛЕЕ ПЯТИ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ)

1. Принимаю и отправляю сообщения по электронной почте
2. Общаюсь в социальных сетях («ВКонтакте», Google+» и др.)
3. Ищу информацию необходимую для учебы/работы



4. Ищу информацию для личных дел (семейных, бытовых и т.д.)
5. Смотрю, скачиваю фильмы, слушаю/скачиваю музыку
6. Общаюсь в чатах, на форумах, в блогах
7. Выкладываю фото, видео, музыку, тексты
8. Для учебы, подготовки домашнего задания
9. Общаюсь в режиме голосового/видео общения («скайп» и т.д.)
10. Играю в он-лайн игры
11. Скачиваю программное обеспечение
12. Скачиваю / читаю художественные тексты
13. Делаю покупки через Интернет (товары, билеты и т.п.)
14. Знакомлюсь на сайтах знакомств
15. Веду собственный сайт, блог, страницу (если возможно, укажите, пожалуйста, тематику сайта) _____
16. Другое (что именно?) _____

19. ПРИ ОБЩЕНИИ В ИНТЕРНЕТЕ ТЫ ИСПОЛЬЗУЕШЬ СВОЁ НАСТОЯЩЕЕ ИМЯ ИЛИ ПОЛЬЗУЕШЬСЯ СВОИМИ «НИКАМИ» (ПСЕВДОНИМАМИ)?

1. Пользуюсь своим настоящим именем на всех сайтах/страницах
2. Пользуюсь настоящим именем и псевдонимами в зависимости от сайта/страницы
3. Пользуюсь только псевдонимом на всех сайтах, страницах

20. САЙТЫ, СТРАНИЦЫ КАКОГО СОДЕРЖАНИЯ ТЫ ПОСЕЩАЛ ИЛИ НЕ ПОСЕЩАЛ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ МЕСЯЦА? Обведите кружком соответствующую цифру.

№	Содержание сайта/страницы	Не посещал	Посещал хотя бы раз	Посещаю регулярно
1	Домашнее хозяйство, семья, быт	1	2	3
2	Досуг и отдых, путешествия, хобби	1	2	3
3	Здоровье	1	2	3
4	Искусство, культура, кино, видео, музыка	1	2	3



5	Катастрофы, насилие, убийства	1	2	3
6	Компьютеры, компьютерные программы	1	2	3
7	Наркотики, их изготовление и потребление	1	2	3
8	Наука, новые технологии	1	2	3
9	Недвижимость, строительство, ремонт	1	2	3
10	Новости, политика, общественная жизнь	1	2	3
11	Образование	1	2	3
12	Знакомства, общение	1	2	3
13	Поиск информации	1	2	3
14	Порнография, секс	1	2	3
15	Работа, трудоустройство	1	2	3
16	Развлечение, игры, юмор	1	2	3
17	Самоубийство, способы совершения	1	2	3
18	Сексуальные отношения, сексуальное воспитание	1	2	3
19	Спорт	1	2	3
20	Товары, услуги	1	2	3
21	Экономика, финансы, бизнес	1	2	3
22	Молодежная культура, субкультуры, новые виды молодежного поведения	1	2	3



**21. ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕРНЕТА ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ
ТЕБЕ СЛУЧАЙНО СТАЛКИВАТЬСЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ
МЕСЯЦА С САЙТАМИ (ФОРУМАМИ, БЛОГАМИ,
СТРАНИЦАМИ) ПО СЛЕДУЮЩИМ ТЕМАМ**

№	Тема	Да	Нет
1	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) о порнографии	1	2
2	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) о наркотиках, их потреблении и изготовлении	1	2
3	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) о сексуальных отношениях, сексе	1	2
4	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) о суицидах и способах их совершения	1	2
5	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) о людях с нетрадиционной сексуальной ориентацией и особенностях их жизни	1	2
6	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) содержащие информацию о проявлении неприязни к представителям других национальностей	1	2
7	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) содержащие негативную информацию о представителях правоохранительных органов (полиция, прокуратура, другие службы государственной безопасности и др.) и пропагандирующие неприязнь к ним	1	2
8	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) содержащие негативную информацию о Президенте, Правительстве, Государственной думе	1	2
9	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) пропагандирующие фашистскую идеологию и публично демонстрирующие нацистскую атрибутику или символику, либо атрибутику или символику сходную с ней	1	2
10	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) о проституции и оказании платных услуг сексуального характера	1	2
11	Сайты (форумы, страницы, блоги и т.п.) об алкопотреблении и изготовлении спиртных напитков	1	2



12	Сайты о молодежной культуре, субкультурах	1	2
13	Сайты с азартными играми (карточные игры и т.п.)	1	2

22. ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ТЫ ЧАЩЕ ВСЕГО ВСТРЕЧАЕШЬСЯ С САЙТАМИ (СТРАНИЦАМИ, БЛОГАМИ, ФОРУМАМИ), КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ НЕОДОБРЯЕМУЮ И/ИЛИ ЗАПРЕЩЕННУЮ ГОСУДАРСТВОМ ИНФОРМАЦИЮ (ПОРНОГРАФИЯ, НАРКОТИКИ, СУИЦИД И ПР.) (МОЖНО ВЫБРАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ)?

1. Реклама в Интернет
2. Целенаправленный поиск непристойной или запрещенной информации
3. «Всплывающие» окна
4. Рассылка через e-mail
5. Приглашение в группу в социальных сетях
6. Другое (что именно) _____
7. С сайтами, содержащими неодобряемую и/или запрещенную государством информацию не встречался(лась) (ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ 24)

23. КАК ТЫ ОБЫЧНО ДЕЙСТВУЕШЬ ПРИ СЛУЧАЙНОЙ ВСТРЕЧЕ С САЙТАМИ (СТРАНИЦАМИ, ФОРУМАМИ, БЛОГАМИ), КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ НЕОДОБРЯЕМУЮ И/ИЛИ ЗАПРЕЩЕННУЮ ГОСУДАРСТВОМ ИНФОРМАЦИЮ? (выбери только ОДНИ вариант ответа)

1. Сразу закрываю и не смотрю
2. Просматриваю
3. Смотрю и читаю материалы и больше к этому сайту не возвращаюсь
4. Смотрю и читаю материалы сайта, становлюсь активным пользователем ресурса
5. Мои действия зависят от того, совпадают ли материалы сайта с моими интересами
6. Другое (что именно?) _____
7. Затрудняюсь ответить



**24. СЛУЧАЛОСЬ ЛИ ТЕБЕ СОВЕРШАТЬ ЧТО-НИБУДЬ ИЗ
НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННОГО (ДАЙ ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ
СТРОЧКЕ)?**

	Был такой случай в моей жизни	И сейчас совершаю периодически	Регулярно практикую	Не Случа- лось
1. Потребление наркотиков или других токсических вещества	1	2	3	4
2. Вступать в сексуальные контакты с лицами своего пола	1	2	3	4
3. Оказывать услуги сексуального характера за плату	1	2	3	4
4. Пользоваться секс услугами	1	2	3	4
5. Иметь попытки суицида	1	2	3	4
6. Чрезмерно употреблять спиртные напитки	1	2	3	4
7. Состоять в молодежных субкультурах	1	2	3	4
8. Практиковать нетрадиционные формы поведения (пикап, чайлдфри, гламуризация, вампиризм, анорексия и т.п.)	1	2	3	4
9. Увлекаться азартными играми	1	2	3	4
10. Совершать кражи (из магазинов, у людей)	1	2	3	4
11. Избивать, наносить физические повреждения	1	2	3	4



другим людям				
--------------	--	--	--	--

**25. КАК ТЫ ОТНОСИШЬСЯ К ОФИЦИАЛЬНЫМ ЗАПРЕТАМ
НА ДОСТУП К ТЕМ ИЛИ ИНЫМ САЙТАМ В ИНТЕРНЕТ
(ОТМЕТЬ ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ)?**

1. Полностью одобряю
2. Скорее одобряю
3. И одобряю, и не одобряю
4. Скорее не одобряю
5. Полностью не одобряю
6. Затрудняюсь ответить
7. Другое (как именно?) _____

***СЛЕДУЮЩИЙ БЛОК ВОПРОСОВ КАСАЕТСЯ ВАШИХ
ОЦЕНОК БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ В СТРАНЕ И ОТНОШЕНИЯ
К ВЛАСТИ И ПОЛИТИЧЕСКИМ ЛИДЕРАМ***

**26. КАК, ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИТСЯ ЖИЗНЬ В
НАШЕЙ СТРАНЕ ЧЕРЕЗ ГОД – СТАНЕТ ЛУЧШЕ, ЧЕМ
СЕГОДНЯ, ХУЖЕ ИЛИ НЕ ИЗМЕНИТСЯ?**

1. Жизнь станет лучше
2. Жизнь станет хуже
3. Не изменится
4. Затрудняюсь ответить

**27. А ТВОЯ ЖИЗНЬ, ЖИЗНЬ ТВОЕЙ СЕМЬИ ЧЕРЕЗ ГОД
СТАНЕТ ЛУЧШЕ, ЧЕМ СЕГОДНЯ, ХУЖЕ ИЛИ НЕ
ИЗМЕНИТСЯ?**

1. Жизнь станет лучше
2. Жизнь станет хуже
3. Не изменится
4. Затрудняюсь ответить

**28. ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ
СЕЙЧАС В НАШЕМ ГОРОДЕ МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, В ЗАЩИТУ СВОИХ
ПРАВ?**

1. Возможны



2. Не возможны
3. Затрудняюсь ответить.

29. ЕСЛИ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ ТАМ, ГДЕ ТЫ ЖИВЁШЬ, ПРОЙДУТ МИТИНГИ, ДЕМОНСТРАЦИИ, АКЦИИ ПРОТЕСТА, ТО ТЫ ПРИМЕШЬ ИЛИ НЕ ПРИМЕШЬ В НИХ УЧАСТИЕ?

1. Приму участие
2. Не приму участия
3. Затрудняюсь ответить

30. НЕ МОГ(ЛА) БЫ ТЫ СКАЗАТЬ, ТЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕШЬ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕШЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАДИМИРА ПУТИНА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ?

1. Одобряю
2. Не одобряю
3. Затрудняюсь ответить

31. А КТО В РОССИИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕСЕТ ОСНОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОБЛЕМЫ В СТРАНЕ И РОСТ СТОИМОСТИ ЖИЗНИ?

1. Медведев
2. Путин
3. правительство России / министры
4. губернаторы, местные власти
5. предприниматели / бизнес
6. Другое _____
7. Никто
8. Затрудняюсь ответить

32. КАК БЫ ТЫ МОГ(ЛА) ОХАРАКТЕРИЗОВАТЬ НЫНЕШНЮЮ ВЛАСТЬ (МОЖНО ВЫБРАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)?

1. Авторитарная и репрессивная
2. Демократическая, правовая
3. Профессиональная и компетентная
4. Воровская и мафиозная
5. Коррумпированная
6. Разумная и дальновидная



7. Слабая и неуверенная в себе
8. Сильная и уверенная в себе
9. Действующая в собственных интересах
10. Справедливая, близкая к народу
11. Наглая и беззастенчивая
12. Затрудняюсь ответить

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАС

33. ВАШ ПОЛ

1. Мужской.
2. Женский.

34. СКОЛЬКО ВАМ ЛЕТ? _____

35. КАК ВЫ МОЖЕТЕ ОЦЕНИТЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. Материальное положение хорошее (практически не отказываем себе ни в чем)
2. Материальное положение среднее
3. Материальное положение ниже среднего (приходится на многом экономить)
4. Материальное положение очень трудное, едва сводим концы с концами

Спасибо!



**Санкт-Петербургское государственное бюджетное
учреждение**

**«Городской центр социальных программ и профилактики
асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ»
196070, Санкт-Петербург, ул. Фрунзе д.4**

**ВИРТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ:
ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ**

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Материалы подготовлены:

СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и
профилактики асоциальных явлений среди молодежи
«КОНТАКТ» под руководством Канаяна В.А.

Авторский коллектив:

к. социол. н. Горюнов П.Ю., к. социол. н. Белоусов К.Ю., к.
социол. н. Кудряков И.О., Гребенщиков И.В., Нагаев А.Ф.
Полуянова К.И., Кара А. В.



Отпечатано в типографии ООО «Принт-2»
426035, г. Ижевск, ул. Тимирязева, 5.

Тираж 400 экз.